

جلد ۱۷۸ ماہ شعبان المعظم ۱۴۲۷ھ مطابق ماہ ستمبر ۲۰۰۶ء عدد ۳

فہرست مضامین

۱۶۳-۱۶۲

✓ ضیاء الدین اصلاحی

شذرات

مقالات

اجتہاد نبویؐ اور حضرت شاہ ولی اللہؒ ✓ پروفیسر محمد یسین مظہر صدیقی ندوی ۱۸۶-۱۸۵

۱۹۸-۱۸۷

مولانا الاعظمیٰ کی تحقیق مصنف عبدالرزاق کو اکبر محمد صہیب الہ آباد

۲۱۱-۱۹۹

زبان کی تحصیل میں گرامر کا کردار ✓ جناب سید احسان الرحمن صاحب

۲۲۹-۲۱۲

قدیم اخبارات اور ریاست رام پور ✓ جناب عتیق جیلانی سالک صاحب

۲۳۱-۲۳۰

✓ ک، ص اصلاحی

✓ اخبار علمیہ

وقیات

✓ "خ"

✓ احمد ندیم قاسمی کی رحلت

۲۳۳-۲۳۲

معارف کی ڈاک

۲۳۶-۲۳۴

✓ اورنگ زیب عالم گیر پر ایک نظر ✓ ✓ جناب ریاض الرحمن خاں

✓ شروانی صاحب

۲۴۰-۲۳۷

✓ ع-ص

✓ مطبوعات جدیدہ

Muhammad Shibli Nomani

By

Dr. Jawed Ali Khan

انگریزی زبان میں علامہ شبلی نعمانیؒ کی شخصیت، سوانح اور تعلیم و سیاست اور تاریخ و ادب میں

ان کے عظیم الشان کارناموں کا اس کتاب میں حصار دیا گیا ہے۔ قیمت: 80 روپے

ای میل: email: shibli_academy@rediffmail.com

مجلس ادارت

۲- مولانا سید محمد رابع ندوی، لکھنؤ

۳- پروفیسر مختار الدین احمد، علی گڑھ

۵- ضیاء الدین اصلاحی (مرتب)

عارف کا زر تعاون

فی شمارہ ۱۲ روپے

۱۲۰ روپے

۳۰۰ روپے

ہوائی ڈاک پچیس پونڈ یا چالیس ڈالر

بحری ڈاک نو پونڈ یا چودہ ڈالر

سیل زر کا پتہ:

۱۲۷، مال گودام روڈ، لوہا مارکیٹ بادامی باغ، لاہور، پنجاب (پاکستان)

Mobile: 3004682752 — Phone: (009242) 72

مئی آرڈر یا بینک ڈرافٹ کے ذریعہ بھیجیں، چک بھیجنے کی صورت میں
برس سال کریں، چک یا بینک ڈرافٹ درج ذیل نام سے بنوائیں:

DARUL MUSANNEFIN SHIBLI ACADEMY,

پہلے ہفتہ میں شائع ہوتا ہے، اگر کسی مہینہ کی ۲۰ تاریخ تک رسالہ نہ پہنچے تو
ماہ کی آخری تاریخ تک دفتر معارف میں ضرور پہنچ جانی چاہیے، اس کے بعد
ہوگا۔

وقت رسالہ کے افاقے پر درج خریداری نمبر کا حوالہ ضرور دیں۔

کم از کم پانچ پرچوں کی خریداری پر دی جائے گی۔

وگا، رقم پیشگی آنی چاہیے۔

علامہ الدین اصلاحی نے معارف پریس میں چھپوا کر دارالمصنفین شبلی اکیڈمی

اعظم گڑھ سے شائع کیا۔

سذرات

اکل تک مسلمانوں کے گزشتہ شاہانہ جاہ و جلال کی ایک ہی یادگار ریشہ دانیوں سے چراغ سحر ہو چکا تھا، برطانیہ نے ٹرکس امپائر کو ایک کوکم زور، باہم صف آرا اور اپنا دست نگر بنا دیا تھا، چھوٹے و خود مختاری پا کر خوش تھے، وہ بھلا انگریزوں کی پرفریب سیاست

زرا لے ہیں لاتے ہیں سرور اول دیتے ہیں شراب آخر
نئی تو دنیا نے اسلام پر زوال و ادبار کی گھنائیں چھا گئیں، ۱۹۱۷ء
سور ملک شام میں شامل تھا، پہلی جنگ عظیم کے بعد فلسطین میں
ریکڑنے لگے تو برطانوی وزیر خارجہ سر آتھر جیمس بالفور نے اسے
برطانوی حکومت کی طرف سے بالفور ڈیکلریشن کی صورت میں
وطن کے قیام کا اعلان کر دیا گیا، ادارہ اقوام متحدہ نے ۲۹ نومبر
۱۹۴۷ء دی پھر سامراجیوں نے فلسطین کی بندر بانٹ شروع کر دی
۱۹۴۸ء عربوں کو دے کر ان میں مستقل کشمکش اور آویزش کی صورت

کی سرزمین پر دنیا کے نقشے میں ایک نیا ملک اسرائیل وجود میں
آ گیا دوسرے کا منہ دیکھتے رہ گئے، اسرائیل اسی وقت سے مغربی
میں دم کیے ہوئے ہے اور پوری منصوبہ بندی سے اپنی سرحدوں
کو بڑھاتے والے "لڈہ" پر ۱۲ جولائی ۱۹۴۸ء کو حملہ کر کے اسے
اس کا سب سے بڑا انٹرنیشنل ایئر پورٹ ہے، یہ و شلم بھی عربوں
کے، اردنی سیکٹر اور اسرائیلی سیکٹر پھر ۱۹۶۷ء کی چھ روزہ جنگ میں

اس پر اسرائیل کا مکمل کنٹرول ہو گیا اور فلسطینیوں کو در بدر کی ٹھوکریں کھانی پڑیں، اسی جنگ میں
گولان کی پہاڑیاں، صحرائے سینا کا نصف حصہ اور لبنان وغیرہ کے کچھ علاقے بھی اس نے بتیا
لیے، اسرائیل یہ ساری من مانی، ہٹ دھرمی، بین الاقوامی قوانین اور اقوام متحدہ کی قراردادوں کی
خلاف ورزی اسی لیے تو کر رہا ہے کہ دو بڑی طاقتوں کا خاص دست شفقت اس کے سر پر ہے۔

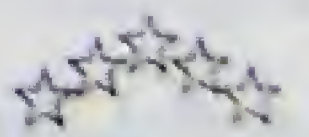
امریکہ کے علی الرغم ایران میں انقلاب آیا تو اس سے امریکہ کے تعلقات بہت کشیدہ
ہو گئے اور وہی صدام حسین جن کے خون کا اب وہ پیاسا ہے، اُس وقت اس کے جھانسنے میں آ کر
معادہ شط العرب توڑ بیٹھے، اس کے نتیجے میں دو ہزار ہتھیاروں میں دس برس تک گھمسان کی جنگ
ہوئی جس میں دونوں برباد ہوئے مگر اسرائیل نے موقع سے فائدہ اٹھا کر عراق کی جوہری تنصیبات
تباہ کر دیں اور عراق کے خطرے سے اپنے کو محفوظ کر لیا اور امریکہ کے لیے بھی عراق کے تیل پر
قبضہ کرنے کا راستہ کھول دیا، پھر امریکہ نے صدام حسین کو یہ یقین دلا کر کہ وہ کوئی مداخلت نہیں
کرے گا ان سے کویت پر حملہ کر دیا، مگر امریکہ کویت کی حمایت میں آ گیا اور اسی بہانے سعودی
عرب میں اپنی فوجیں اتار کر اس کے خزانے سے مالا مال ہونے اور عراق کو تاراج کرنے کی
تدبیریں کرنے لگا، نسلی اور فرقہ وارانہ کشیدگی بھڑکا کر وہاں خانہ جنگی کی کیفیت پیدا کر دی، گو
عراق اس کے لیے ویٹ نام بنتا جا رہا ہے اور امریکی نفسیاتی مریض ہونے لگے ہیں مگر تیل کی لالچ
اور ہوس ملک گیری وہاں سے اسے جانے نہیں دیتی اور وہ ایران کو نشانہ بنانے کے بہانے ڈھونڈ
رہا ہے، اسی کی شہ پر ایک ماہ تک اسرائیل نے فلسطین اور لبنان میں کشتوں کے پستے لگائے۔

امریکہ نے عراق میں بے حد و حساب مظالم ڈھائے جن سے اس کی دنیا بھر میں
رسوائی اور بدنامی ہوئی، اس سے لوگوں کی توجہ ہٹانے اور شام و ایران پر حملے کا جواز تلاش کرنے
کے لیے اسرائیل سے فلسطین اور لبنان پر اس لیے حملے کرائے کہ دو تین اسرائیلیوں کا اغوا ہو گیا تھا
جب کہ خود اسرائیل میں فلسطین کے ہزاروں نفوس قید کی صعوبتیں جھیل رہے اور ذہنی و جسمانی ایذا
برداشت کر رہے ہیں، فلسطین و لبنان میں ایک ماہ سے زیادہ عرصے تک اسرائیل کی جنگی کارروائی
جاری رہی، اس میں ایک ہزار سے زیادہ ہلاک اور کئی ہزار زخمی ہوئے، گاؤں کے گاؤں اجڑا اور
کئی شہر کھنڈر ہو گئے، پل اور سڑکیں تباہ کر دی گئیں اور لاکھوں انسان بے گھر ہو گئے، اب معلوم

ایک سال پہلے ہی کرچکا تھا، گولڈائی دو بے جوڑ اور غیر مساوی فریقوں کے حزب اللہ کے دینی جذبہ اور ایمانی غیرت و حمیت کی لاج رکھ لی، اسرائیل کا بندی کا خیال آیا مگر اب بھی وہاں اسرائیلی جارحیت جاری ہے اور فلسطین کی نہیں ہے جس سے اسرائیل کا اصل معاملہ ہے، حیرت اس پر نہیں ہے کہ موش رہے، حیرت اس پر ہے کہ عرب اور اسلامی ممالک بھی منہ نہیں کھولے ان کے لبوں پر آگئی۔

ٹرینوں میں بم دھماکے کے بعد پولس محض شک و شبہ کی بنا پر اندھا دھند کو تنگ اور زبردستی اذیتیں دے کر ان سے اقبال جرم کر رہی ہے، خوف و لے ڈر سے داڑھی اور ٹوپی لگانے والے مسلمانوں نے سفر کرنا ترک کر دیا علماء کافرنس میں اور ممبران پارلیمنٹ کے سامنے اس کی مذمت کر چکے ہیں حکومت کے رویے میں کوئی تبدیلی نہیں آئی، ہم سمجھتے تھے کہ ایسا صرف ہوا ہے لیکن اب اور ملکوں میں بھی مزاحمت اور تشدد کے واقعات بے تکلف بے جا رہے ہیں، گزشتہ مہینے خبر آئی کہ لندن سے امریکہ جانے والے دس ادینے کی سازش کو پولس نے ناکام بنا دیا اور دوسرے دن خبر آگئی کہ جو ۲۴ سب مسلمان اور بیشتر پاکستانی ہیں، ان کا تعلق القاعدہ سے ہے، بہ ظاہر واقعہ امریکہ و برطانیہ کے سازشی ذہن کی اختراع ہے جس کا پردہ بعد میں اس طرح کے اکثر واقعات مسلمانوں کو بدنام اور مجروح کرنے کے ان میں عموماً شریکوں کا ہاتھ ہوتا ہے، اس لیے ان کی غیر جانب دارانہ

کے زیر اہتمام مرتب کیا گیا ”اشاریہ معارف“ بڑے انتظار کے بعد ملا، تک اسے پہنچنے میں تقریباً دو ماہ لگ گئے، آئندہ شمارے میں اس کا مفصل



مقالہ

اجتہاد نبوی ﷺ اور حضرت شاہ ولی اللہ

از: - پروفیسر ڈاکٹر محمد یحییٰ مظہر صدیقی ندوی

رسول اکرم ﷺ کے اجتہاد کے بارے میں مختلف اقوال ملتے ہیں اور ان میں شدید اختلاف بھی پایا جاتا ہے، مدار اختلاف اس نکتے پر ہے کہ رسول اکرم ﷺ اجتہاد کرنے کے لیے مامور بھی تھے یا نہیں؟ اور بعض نے تو اسے جواز و عدم جواز کا مسئلہ بنا دیا ہے، آپ ﷺ کے لیے اجتہاد جائز بھی تھا یا نہیں، یہ دوسرا خیال اور زیادہ سخت ہے، دراصل ان اقوال، آراء اور مسالک کے پس پشت یہ خیال کارفرما ہے کہ رسول اکرم ﷺ وحی الہی کے پابند و منقاد تھے، وحی الہی جو حکم لاتی اسی کو آپ ﷺ بیان فرما دیتے اور اسی کی پابندی کرتے اور دوسروں سے پابندی کراتے، خود کچھ اجتہاد نہ فرماتے۔

حضرت شاہ صاحبؒ نے اس مسئلے پر اپنی مختلف تصانیف میں خاصی بحث کی ہے، اس کا خلاصہ حسب ذیل ہے:

”۱- اولاً آپ ﷺ انتظار وحی کے لیے مامور تھے لیکن لوگ وحی نہ آئے اور حادثہ کے فوت ہونے کا خوف ہو تو ثانیاً اجتہاد کے لیے مامور تھے، احناف کے نزدیک یہی مختار ہے (تحریر تیسیر، ۱/۱۸۳)، پھر اگر آپ کو اس اجتہاد پر باقی رکھا گیا تو اس کی صحت قطعی ہو جاتی ہے اور اس کی مخالفت حرام ہے، احناف ایسے اجتہاد کو وحی باطن کا نام دیتے ہیں (ایضاً، ۱/۱۸۳)، ابن امیر الحاج لکھتے ہیں کہ اگرچہ بعض لوگوں نے مدت انتظار تین روز بیان کی ہے لیکن صحیح یہ ہے کہ وہ حوادث کے مطابق بدلتی رہتی ہے“۔ (التقریر، ۳/۲۹۴)

۲- انتظار وحی کے بغیر آپ ﷺ مطلقاً اجتہاد کے لیے مامور تھے، امام مالکؒ، امام شافعیؒ،

ڈاکٹر کٹر شاہ ولی اللہ دہلوی، ریسرچ سٹیل، ادارہ علوم اسلامیہ، مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ۔

بحث اور عام اہل ربین کا یہی مذہب ہے اور امام ابو یوسفؒ سے بھی یہی منقول

ﷺ اجتہاد کے لیے مامور تھے اور نہ آپ ﷺ کے لیے اجتہاد جائز تھا، کہتے ہیں (سلم مع فوائد، ۲/۳۶۶)، قیاس کی نفی کرنے والے یعنی بھی یہی ہے (ارشاد، ص ۲۵۵، علامہ شوکانی نے سلیم رازی اور ابن حزمؒ پر اجماع ہے کہ دنیاوی مصالح اور جنگی تدابیر میں انبیاء کے لیے (۲۵۵)

ربی امور میں آپ ﷺ کے لیے اجتہاد جائز تھا، شرعی احکام میں جائز نہ

بی امور میں اجتہاد جائز تھا، (ایضاً، علامہ شوکانی لکھتے ہیں کہ صیرفی کے مسلک یہ ہے کہ جواز یا عدم جواز کے بارے میں کوئی قطعی بات نہیں نی اور غزالی نے بھی اسی کو اختیار کیا ہے۔ (ارشاد، ۲۵۶)

حوالہ جات کے مفتی محمد مظہر بقا کے تحقیقی کام سے ماخوذ ہے جو انہوں (اصول فقہ اور شاہ ولی اللہؒ، طبع دوم، بقا پبلی کیشنز، گلشن اقبال، کراچی، کے آخر میں موصوف نے لکھا ہے کہ ”اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ اشاعرہ، سوا جمہور مشروط یا غیر مشروط طور پر رسول اللہ ﷺ کے لیے جواز اجتہاد (، اس کے بعد انہوں نے حضرت شاہ صاحبؒ کا مسلک بیان کیا ہے کہ جمہور کے ساتھ ہیں۔“

صاحب کی پوری بحث حضرت شاہ صاحب کی کتاب حجتہ اللہ البالغہ کے باب ”علوم النبی ﷺ اور ان کی اقسام“ سے ماخوذ ہے، بعض امور اجتہاد کے کسی اور باب کا بھی حوالہ دیا ہے، اس پر بحث و تحقیق آگے آتی ہے۔ صاحب بلاشبہ رسول اکرم ﷺ کے اجتہاد کرنے کے قائل تھے، اس کا ذکر ہے، ”حجتہ اللہ البالغہ“ کے مختلف ابواب کی فصول میں کئی امور تشریحی کے

حوالے سے بحث آئی ہے، ان میں سے ایک ”باب اسباب الفسخ“ ہے، حدیث نبوی سے شرائع کے استنباط کی بحث کے آغاز میں بھی اجتہاد نبوی کا ذکر ملتا ہے اور اسے بہ منزلہ وحی قرار دیا ہے، نکاح کے باب میں ”آداب الباشرة“ کی فصل میں نہ صرف اجتہاد نبوی کا ذکر کیا ہے بلکہ اپنے خیال و فکر کے لیے اسے دلیل شہادت بنایا ہے، اسی طرح خلع، ظہار، لعان اور ایلاء کی بحث میں حضرت شاہ صاحبؒ نے اجتہاد نبوی کا ذکر کر کے اس کے کسی نہ کسی پہلو سے بحث کی ہے، حجتہ کے بعض دوسرے ابواب و فصول میں بھی یہ بحث مل سکتی ہے کہ وہ ان مکررات سے ہے جن کا ذکر مسائل کی بنا پر بار بار آتا ہے، اس موضوع پر بعض اشارات ان کی دوسری فقہی کتب میں بھی بالواسطہ یا بلاواسطہ ملتے ہیں، مقامات کی اس تفصیل کا مقصود یہ ہے کہ حضرت شاہ صاحبؒ نے بھی اجتہاد نبوی پر صرف ایک مقام پر بحث نہیں کی ہے بلکہ مختلف مقامات پر کی ہے اور جب تک ان سب کو ان کے صحیح پس منظر میں رکھ کر ان سے بحث نہ کی جائے شاہ صاحبؒ کی فکر کی تمام جہات نہیں مل سکتیں۔

اجتہاد نبوی ﷺ کی نوعیت | سب سے بڑی مشکل یہ ہے کہ رسول اکرم ﷺ کی حدیث اور اجتہاد میں کیوں کر امتیاز کیا جائے؟ نصوص قرآنی اور نصوص حدیثی دونوں اس حقیقت کے بیان پر متفق ہیں کہ آپ ﷺ جو کچھ فرماتے تھے وہ وحی الہی ہی پر مبنی ہوتا تھا، اسی کے سبب قرآن مجید کو لفظ ومعنی دونوں کے اعتبار سے وحی الہی کہا گیا، اسے حتمی سمجھا گیا اور اس کو وحی مملو قرار دیا گیا، حدیث و سنت کو معنی کے اعتبار سے وحی گردانا گیا کہ الفاظ زبان رسالت مآب ﷺ کے تھے اور قرآن مجید کی مانند کلام الہی نہ تھے، انہیں الفاظ الہی کہنا زیادہ صحیح ہوگا کیوں کہ حدیث و سنت بھی کلام الہی ہی ہے، لفظاً نہ سہی معنایاً سہی، کیوں کہ معنی تو وحی پر مبنی تھے غالباً اسی بنا پر بہت سے اہل علم نے اجتہاد نبوی کا انکار کیا کہ وہ درحقیقت حدیث نبوی ہے، ہر اجتہاد نبوی حدیث بن جاتا ہے، بعض شارحین حجتہ نے اجتہاد کو حدیث بنا کر پیش کیا، ان میں سے ایک گرامی نام مولانا سعید احمد پالن پوری مدظلہ العالی کا بھی ہے، انہوں نے نسخ کے باب میں اپنی تشریح کی سرخی لگائی ہے ”پہلا سبب: اجتہاد یعنی حدیث سے ثابت ہونے والے حکم کا نسخ۔“

حدیث نبوی کا معاملہ بہت واضح ہے، تمام محدثین کرام، فقہائے اسلام اور دوسرے اہل علم کا عقیدہ ہے کہ وہ وحی الہی ہے، اس پر دلائل و شواہد کا اتنا انبار عظیم لگادیا گیا ہے کہ حدیث کے

راہت اور امر واقعہ کا انکار ہے، اس کا سیدھا سادہ مفہوم یہ ہے کہ استنباط اور قواعد کلیہ سے ہرگز کام نہ لیتے تھے بلکہ اللہ تعالیٰ کی طرف ان مبارک سے بیان فرمادیجئے تھے خواہ وہ رو یا و کشف کے ذریعہ ہو۔
دوسری حدیث شریف کے الفاظ و معانی کے نزول اور حضرت جبریلؑ کی مانند وحی حدیث سے ہو (خاکسار کی کتاب: وحی حدیث، اسلامک سائنس، میں ان تمام اقسام وحی حدیث پر مفصل بحث ہے)، اجتہاد اس سے مختلف چیز ہے، حضرت شاہ صاحبؒ نے اسے رسول اکرم ﷺ کے نبی یا حدیث نبوی پر نہیں، منطقی اور عقلی طور سے بھی یہی ثابت ہوتا ہے۔
اسے ممتاز و علاحدہ کیا جائے۔

اے اور اس سے زیادہ قیاس کا دخل ہوتا ہے اور اسی کی بنا پر نصوص کی دوسری تشریحات و تعریفات سے قطع نظر حضرت شاہ صاحبؒ ہے جو معرض بحث ہے:

على ما يفهم من كلام العلماء استفراغ الجهد في ادراك
من ادلتها التفصيلية الراجعة كلياتها الى اربعة اقسام:
والقياس الخ (حقیقت اجتہاد جو کچھ علما کے کلام سے سمجھی
روعی احکام کو اس کے تفصیلی دلائل سے سمجھنے کے لیے پوری محنت کا
کا مرجع کل چار چیزیں ہیں: کتاب، سنت، اجماع اور قیاس،
الاجتهاد والتقليد، مع اردو ترجمہ مولانا ساجد الرحمن صدیقی
۱۳۵۷ء، ۷-۸)۔

نے ”غایۃ الانصاف“ میں فقہاء کے مذاہب کا اختلاف بیان کرتے
سے استنباط اور اپنی آراء سے اجتہاد کرنے کا بھی ذکر کیا ہے جو اجتہاد
حضرت شاہ صاحبؒ کی نظر میں تھا ہے: ”او یکون استنباطا
تجاه منهم بآرائهم“ (حجتہ اللہ البالغہ، ۱/۱۳۵)

آغاز اجتہاد کے ثبوت کے لیے حضرت معاذ بن جبل خزر جی کی معروف و مشہور حدیث نقل کی جاتی ہے، اس کے مطابق کتاب و سنت میں مسئلہ کا حل نہ پانے کی صورت میں صحابی موصوف نے اپنی رائے سے اجتہاد کی بات کہی تھی: ”اجتهد برائی“ اور رسول اکرم ﷺ نے اس کی تصویب فرمائی تھی۔

حضرت شاہ صاحبؒ نے حجتہ کے جزء اول کے تتمہ اور غایۃ الانصاف کے ایک بحث میں اجتہاد صحابہ کی تاریخ اور اسباب سے بحث کی ہے، اس میں بھی یہ وضاحت ملتی ہے کہ صحابہ کرام نے بالعموم اپنے استنباط سے اجتہاد فرمایا تھا جو قیاس پر مبنی اور جس کا علت پر مدار تھا۔

”..... اجتهد برایہ، وعرف العلة التي ادار رسول الله ﷺ عليها الحكم في منصوصاته، فطرد الحكم حيثما وجدها، لا يالو جهدا في موافقة غرضه عليه الصلاة والسلام، فعند ذلك وقع الاختلاف بينهم على ضروب“ (حجتہ، ۱/۱۳۱، رحمۃ اللہ الواسعہ، ۲/۵۸۸ وما بعد)، اس بحث میں اور اگلی بحث میں شاہ صاحبؒ کا یہ نکتہ ملحوظ رکھنے کے قابل ہے کہ صحابہ کرام نے حدیث نبوی نہ ملنے کی صورت میں ہی اجتہاد کیا تھا، لہذا یہ واضح ہو جاتا ہے کہ اجتہاد صحابہ حدیث نبوی سے الگ چیز تھی، یہ دوسری بات ہے کہ وہ اس سے متفق تھا یا نہیں تھا۔

اجتہاد نبوی ﷺ کے دائرے | حضرت شاہ صاحبؒ نے حجتہ اللہ البالغہ کے بحث ہفتم کے آغاز میں رسول اکرم ﷺ سے مروی تمام روایات حدیث کو دو قسموں میں تقسیم کیا ہے: ۱- اول وہ جن کا تعلق تبلیغ رسالت سے ہے اور ان میں سے علوم معاد اور عجائب ملکوت ہیں جو تمام ترویجی پر مبنی ہیں اور ان میں بقول محشی گرامی اجتہاد کا دخل ہی نہیں،

۲- امور تبلیغ رسالت میں شرائع بھی ہیں، عبادات و ارتقاات کا ضبط اور ان کے ضبط کی وجوہ کا ذکر آچکا ہے، ان امور میں سے بعض کا انحصار وحی الہی پر ہے اور بعض کا مدار اجتہاد پر ہے۔
۳- آپ ﷺ کے پیغمبرانہ امور میں حکم مرسلہ اور مصالح مطلقہ ہیں، ان کی توقیت کی گئی ہے اور نہ حدود بیان کی گئی ہیں جیسے اخلاق صالحہ اور ان کے اضداد یعنی رذائل کا بیان اور ان کا بیشتر مدار اجتہاد پر ہے۔

اجتہاد نبوی، فضائل اعمال اور مناقب اعمال کا باب ہے، میرے خیال
جی پر ہے اور بعض کا اجتہاد پر۔

اس سے علوم معاد اور عجائب ملکوت تو اجتہاد کے دائرے سے قطعی خارج
نادر و نون کا عمل دخل ملتا ہے، حضرت شاہ صاحب کے مطابق احکام
دوسری قسم میں اور چوتھی قسم فضائل اعمال اور مناقب میں برابر برابر کا
اجتہاد پر مبنی ہیں، البتہ تیسری قسم حکم مرسلہ اور مصالح مطلقہ میں
(حجۃ اللہ البالغہ، ۱/۱۲۸، رحمۃ اللہ الواسعہ، ۲/۳۴۳-۳۴۵ اور ۵۷۰-۵۷۱)

اس اور میدانوں کی تقسیم کے گہرے مطالعہ سے یہ ثابت ہوتا ہے
اجتہاد نبوی کا عمل دخل نہیں تھا اور ان میں ممکن بھی نہ تھا، وہ
فائدہ اللہ تعالیٰ کو ہے لہذا وہ وحی پر مبنی ہیں، دوسرے تمام معاملات
ہو سکتی تھی اور ہوتی تھی، یہ دوسری بات ہے کہ وحی الہی اجتہاد کی
بنیادی امور سے وحی پر مبنی امور کی حدود میں داخل کر دیتی تھی۔

رسول اکرم ﷺ کے اجتہاد کی حقیقت سے بھی حضرت شاہ
قرین بات یہ ہے کہ سہ گانہ امور رسالت میں ہر قسم کے اجتہاد کی
ہے، یہ جدا گانہ نوعیت اجتہاد بہت اہم ہے: ۱- احکام شرعیہ،
میں حضرت شاہ صاحب نے دو اصول بیان فرمائے ہیں:

۱- ان معاملات میں اجتہاد بہ منزلہ وحی کے ہے، کیوں کہ اللہ تعالیٰ
اس طرح دی ہے کہ آپ ﷺ کی رائے خطا پر باقی نہیں رہ سکتی،
نبوی اپنے حال پر باقی رہتا ہے۔

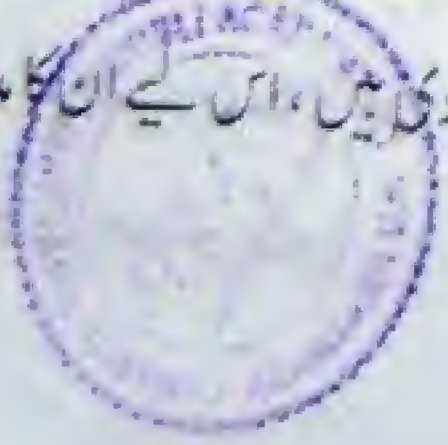
۲- اجتہاد منصوص سے استنباط پر مبنی ہو جیسا کہ گمان کیا جاتا
تھا اللہ تعالیٰ نے آپ ﷺ کو مقاصد شریعت، قوانین تشریع سکھا دیے
(اور احکام) (مضبوطی قائم کرنے) کے قوانین شامل تھے،

چنانچہ آپ ﷺ اس قانون کے ذریعہ ان مقاصد کو بیان فرماتے تھے جو وحی کے ذریعہ آپ ﷺ
کو ملتے تھے، رسول اکرم ﷺ کے بہت سے احکام جو بسا اوقات مقاصد معلوم ہوتے ہیں اسی
سہولت و انضباط کی نوعیت رکھتے ہیں۔

حکم مرسلہ اور مصالح مطلقہ (یعنی اخلاق صالحہ وغیرہ) کے باب میں اجتہاد نبوی کی تشریح
یہ کی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آپ ﷺ کو ارتقا قات کے قوانین سکھا دیے تھے اور آپ ﷺ ان سے
حکمت کا استنباط کرتے اور ان میں ایک کلیہ قاعدہ مقرر فرماتے تھے، فضائل اعمال اور مناقب اعمال
کے باب میں بھی حضرت شاہ صاحب نے قوانین کا ذکر کیا ہے، اگرچہ ان کی تشریح نہیں کی۔

اس تقسیم و تعریف سے معلوم ہوا کہ اجتہاد نبوی دو قسم کا ہوتا تھا: اول وحی کی روشنی میں
مقاصد شریعت اور قوانین تشریع کی تشریح و بیان، لہذا ایسے تمام اجتہادات نبوی کو حدیث و سنت ہی
کہا جاسکتا ہے کیوں کہ وہ حضرت شاہ صاحب کے مطابق منصوص سے استنباط پر مبنی نہ تھے، دوم وہ
اجتہاد نبوی جو ارتقا قات کے قوانین کی حکمت مستنبط کرتا تھا اور استنباط کی بنا پر قاعدہ کلیہ وضع کرتا تھا
ارتقا قات کا باب بہت وسیع ہے اور اس میں دینی اور دنیاوی امور دونوں شامل ہیں۔ (حجۃ، ۱/۱۲۸،
رحمۃ اللہ الواسعہ، ۲/۳۴۳-۳۴۵، اصول فقہ اور شاہ ولی اللہ، ۵۷۰-۵۷۱)

مقاصد شریعت کا بیان | حضرت شاہ صاحب نے رسول اکرم ﷺ کی اولین قسم اجتہاد کو
مقاصد شریعت کی تشریح اور قوانین تشریع کے بیان میں محدود کر کے اسے بہ منزلہ وحی قرار دیا ہے
لیکن ان مقاصد و قوانین کی مثالیں نہیں دی ہیں اور نہ ان کو مدلل فرمایا ہے، غالباً یہ باب بہت
وسیع ہے اور حجۃ میں بہت سے مباحث صرف ان ہی مقاصد و قوانین کی تشریح و تعبیر کے ارد گرد
گھومتے ہیں، حضرت شاہ صاحب نے اس باب میں جو بات فرمائی ہے وہ گویا ہل ہے تاہم اس قسم
اجتہاد کی نوعیت کو واضح کرتی ہے، رسول اکرم ﷺ عبادات اور بالخصوص ارتقا قات میں غور و فکر
فرماتے تھے اور ان کی وجوہ و عناصر کا پتہ لگاتے تھے یا ان کی جہات و ابعاد کا تعین فرماتے تھے اور
ان کو وحی کے ذریعہ عطا کردہ قوانین تشریع کے مطابق منضبط فرماتے تھے اور وہ رسول اکرم ﷺ کا
اجتہاد بن جاتا تھا مگر حضرت شاہ صاحب نے اس کی مثالیں نہیں دی ہیں، اس لیے ان کا مدعا
واضح نہیں ہو سکا۔



شاہ صاحبؒ نے البتہ رسول اکرم ﷺ کے اجتہاد کی دو مثالیں دی ہیں اور وہ دونوں صحیح اور مناسب مثالیں ہیں، اثبات اجتہاد کا ہے، یہ حقیقت ہے کہ رسول اکرم ﷺ بہت سے امور عبادت اور فہمائے تھے اور وہ مستقل اور داعی تھے، اللہ تعالیٰ نے ان کو کبھی اپنے اجتہاد اول کو دوسرے اجتہاد سے تبدیل کیا، ایسے مستقل صاحبؒ کے مختلف مباحث سے تلاش کی جاسکتی ہیں لیکن وہ محقق سب کی اصل تعبیر نہیں ہوں گی۔

اس سے اس قسم اجتہاد کا سراغ لگتا ہے اور ان میں اولین مثال سب کا فرمان ہے کہ رسول اکرم ﷺ عبادات و ارتفاقات کی وجوہ سے لحاظ سے عارضی ہوتا تھا کیونکہ اللہ تعالیٰ اسے قرآنی تنزیل مانتا تھا اور یہ دوسرا حکم دائمی اصول دین بن جاتا تھا، اس کی مثال ملامی قبلہ بیت المقدس سے دی ہے جو رسول اکرم ﷺ نے اپنے بعد میں اللہ تعالیٰ نے تحویل قبلہ کی آیات کریمہ سے بدل دیا، ﷺ کے اجتہاد کے بدلنے سے ہے، اس میں اہم نکتہ یہ ہے کہ ہیں، اس کی مثال نبیز سے دی ہے کہ پہلے خاص برتنوں میں نبیز بنانے کی اجازت دے کر رسول اکرم ﷺ کا اجتہاد

وضع کرنا | حکم مرسلہ اور مصالح مطلقہ کے باب میں اجتہاد کی ہے اس میں واضح طور سے استنباط کا ذکر آتا ہے اور نہ صرف یہ وضع کرنے کا بھی، حضرت شاہ صاحبؒ نے اپنی بحث میں علت کے سبب ایک اجتہاد فرمایا اور علت بدل گئی تو دوسرا اجتہاد کے اجتہاد کو بدل کر دوسرا حکم دیا، حضرت شاہ صاحبؒ نے نبیزوں کے ضمن میں جو مثال دی ہے، وہ اسی دوسرے اجتہاد نبوی

سے تعلق رکھتی ہے اور جسے حضرت شاہ صاحبؒ نے اجتہاد نبوی کی دوسری مثال قرار دیا ہے، اس مثال ثانی میں کئی نکات قابل غور ہیں:

۱۔ اس اجتہاد نبوی میں دونوں مثالیں، اول عارضی اجتہاد اور دوم مستقل اجتہاد، صرف رسول اکرم ﷺ کے حکم پر مبنی ہیں۔

۲۔ حضرت شاہ صاحبؒ نے دونوں اجتہادوں کی علت بتائی ہے جو انہوں نے اپنے استقراء و استنباط سے تلاش کی ہے۔

۳۔ اس علت کے سبب اجتہاد اور حکم نبوی کے بدلنے کی توجیہ فرمائی ہے اور اس کی دو توجیہات بیان کی ہیں۔

۴۔ اس میں استنباط ہی نہیں، قاعدہ کلیہ کا بھی ذکر فرمایا ہے جو صرف اس مثال میں نہیں بلکہ تمام امور میں جاری ہوتا ہے۔

۵۔ اول اجتہاد ہو یا دوم، ہر دو کا مدار عقل و تدبر اور غور و فکر پر رکھا ہے جو منصوص سے استنباط کی ذیل میں آتا ہے۔

ان نکات کی روشنی میں حضرت شاہ صاحبؒ کی بحث کی تفہیم زیادہ آسان ہوگی، حضرت شاہ صاحبؒ کے واضح بیان کے مطابق نبیز کے لیے برتنوں کے استعمال کا معاملہ ایک اصول، حکم اور قاعدہ پر مبنی ہے، وہ اصل یہ ہے کہ نشہ آور چیز نہ پی جائے کہ ہر نشہ حرام ہے، نبیز جن برتنوں میں جاہلی اور اولین اسلامی دور میں بنائی جاتی تھیں ان ہی میں شراب اور نشہ آور چیزیں بھی بنائی جاتی تھیں، دوسرے یہ کہ نبیز پر ایک مدت گزر جائے تو اسی میں نشہ پیدا ہو جاتا ہے، ان دو ”واقعات“ کی روشنی میں حضرت شاہ صاحبؒ نے اس مسئلہ پر بحث کی ہے، آپ ﷺ کے خیال میں نشہ آوری (الاسکار) ایک امر خفی ہے جس کا ایک ظاہری مظنہ ہے اور وہ یہ ہے کہ بلا مسامات برتنوں میں تیزی سے نشہ پیدا ہوتا ہے اور وہ بالعموم مٹی کے کپے ہوئے برتن یا لکڑی اور کدو کے ظروف ہوتے تھے، اول اول رسول اکرم ﷺ نے ان ظاہری مظنہ والے برتنوں کو ہی نشہ آوری (الاسکار) کا قائم مقام بنادیا اور ممانعت فرمادی، حکم اول نافذ ہوا کہ ایسے برتنوں میں نبیز نہ بنائی جائے تاکہ نشہ آوری کا احتمال ہی نہ رہے، مشکیزہ جیسے چمڑے کے برتنوں میں نبیز بنانے کی اجازت

پیدا ہوتا ہے۔

بدل گیا جب آپ ﷺ نے حکم ممانعت کو صرف نشہ آوری پر بلبلے پیدا ہونے اور جھاگ اٹھنے سے بھی ہو جاتا ہے اور ایسے ہے جو نشہ کا پتہ دیتی ہیں، لہذا آپ ﷺ نے برتنوں کی قید اٹھا کر یعنی نفس اسرار کو رکھ دیا، لہذا ایک اجنبی امر کی جگہ اصل وجہ پر ایک حکم دیا گیا اور دوسرے اجتہاد پر دوسرا حکم دیا گیا گویا ایک ایک اجتہاد نبوی دوسرے اجتہاد نبوی سے منسوخ ہو گیا۔

ہے کہ رسول اکرم ﷺ جانتے تھے کہ شراب و نشہ قوم کی گھٹی میں روکا جائے تو کوئی شخص یہ بہانہ بنا سکتا ہے کہ وہ بلا نشہ آور شے یا اسے نشہ کی علامات نہیں مل سکیں یا برتنوں میں نشہ آور چیزوں ﷺ نے ایسے تمام علامات نشہ کو ممنوع کر دیا، چوں کہ مذکورہ بالا آتی تھیں، لہذا ان برتنوں کو ہی ممنوع قرار دے دیا تاکہ بہانوں ب اسلام کو قوت حاصل ہو گئی اور نشہ آور چیزوں سے احتراز پکا کر تو رسول اکرم ﷺ نے نفس اسرار (خالص نشہ آوری) پر حکم کو م کر دیا اور تمام برتنوں میں نبیذ بنانے کی اجازت دے دی، مل مظنات کے اختلاف کے سبب وجود میں آتا ہے جو اجتہاد ۱۲۳، رحمۃ اللہ الواسعہ، ۲/۳۹۹-۳۰۳ وما بعد، اصول فقہ نے نبیذ کے اول اور دوم حکم کا ذکر ضرور کیا ہے مگر اجتہاد نبوی اور نوعیت کا ذکر نہیں کیا ہے، جبکہ مولانا پالن پوری نے تیسری ہے اور اسے سد ذرائع کی مثال قرار دیا ہے، اس کی تشریح یہ کی میں رہیں گے تو وہ سامنے آئیں گے تو ضرور شراب یا د آئے گی دیا، پھر جب عادت قطعاً چھوٹ گئی اور طبیعت دور ہو گئی اور وہ ت انفرادی گئی (۲۰۱/۴)۔

مصالح و مظان کی معرفت کی بنا پر رسول اکرم ﷺ کے ایک اور اجتہاد کا ذکر حضرت شاہ صاحب نے دوسری بحث میں کیا ہے، دوران رضاعت شوہر کے بیوی سے جماع کے معاملہ (غیملہ) پر بحث کرتے ہوئے حضرت شاہ صاحب نے اجتہاد نبوی پر دلیل دی ہے، رسول اکرم ﷺ نے ایک بار ارادہ فرمایا کہ ”غیملہ“ کی قطعی ممانعت فرمادیں لیکن آپ ﷺ نے روم و فارس کے لوگوں کے طریقہ پر غور فرمایا، وہ دوران رضاعت جماع کرتے تھے اور اس سے ان کی اولاد کو کوئی ضرر نہیں پہنچتا تھا لیکن آپ ﷺ نے دوسرے حکم میں اسے پسند نہیں کیا، حضرت شاہ صاحب نے ان دونوں احادیث کو بیان کر کے لکھا ہے کہ ان میں تحریم کے بغیر غیملہ کی کراہت کا اشارہ ضرور ملتا ہے، اس کا سبب یہ ہے کہ دودھ پلانے والی بیوی سے جماع کرنے سے اس کا دودھ کم زور اور فاسد ہو جاتا ہے اور وہ بچہ کو بھی کم زور کر دیتا ہے، اس کی نشوونما کے آغاز ہی میں اس کی یہ کم زوری اس کے مزاج کا ایک حصہ بن جاتی ہے، رسول اکرم ﷺ نے وضاحت فرمائی کہ اس کے ضرر کے غالب مظنہ ہونے کے سبب اس کو حرام کرنے کا ارادہ فرمایا لیکن جب آپ ﷺ نے استقرار فرمایا تو پایا کہ ضرر ایسا نہیں ہے کہ اس کو برداشت نہ کیا جاسکے اور وہ تحریم کے حکم کو دائر کرنے کا مظنہ نہیں رکھتا، لہذا آپ ﷺ نے تحریم کا حکم نہیں دیا، حضرت شاہ صاحب وضاحت فرماتے ہیں کہ یہ حدیث ان دلائل میں سے ایک ہے جن کی بنیاد پر ہم نے یہ ثابت کیا ہے کہ رسول اکرم ﷺ اجتہاد فرماتے تھے اور آپ ﷺ کا اجتہاد مصالح و مظان کی معرفت پر مبنی ہوتا تھا اور ان ہی کے سبب تحریم یا کراہیت کا حکم دائر کیا جاتا تھا، مفتی محمد مظہر بقا مدظلہ نے اس اجتہاد اور حضرت شاہ صاحب کی بحث کا ذکر نہیں کیا ہے، البتہ مولانا پالن پوری کی بحث و شرح میں اس کا ذکر ہے۔

قرآنی منصوصات سے قواعد کلیہ کا استنباط | بیوی کی عصمت پر شوہر کے قذف اور لعان کے مسئلہ پر بحث کرتے ہوئے حضرت شاہ صاحب نے اجتہاد نبوی کا ذکر فرمایا ہے، اگرچہ اس میں لفظ اجتہاد کا ذکر نہیں ہے لیکن قواعد کلیہ سے آپ کے استنباط کا واضح بیان قرآنی منصوصات سے ہے، فرماتے ہیں کہ ایسے واقعات جب پیش آتے تو رسول اکرم ﷺ بھی تردد فرماتے اور ان معارضات کے سبب کوئی فیصلہ نہ کرتے اور کبھی ان تنزیلات الہی سے قواعد کلیہ کا استنباط فرماتے جو اللہ تعالیٰ نے آپ ﷺ پر اتارے تھے، اسی بنا پر صاحب ابتلاء صحابی سے آپ ﷺ نے فرمایا تھا

یہ پر حد جاری ہوگی، صحابی موصوف کی دعا پر لعان کا قاعدہ نازل
... وكان النبي ﷺ لما وقعت الواقعة متوددا تارة
ه المعارضات وتارة يستنبط حكمه مما انزل الله
يقول: "البينة او حدا في ظهر ك....." الخ۔

اکرم ﷺ کی اس اجتہادی حدیث کا ذکر سورہ نور (۶-۹) میں
نہ تو خود حضرت شاہ صاحبؒ نے فتح الرحمن میں اور نہ ان کے
ب نے موضح القرآن میں اس آیت کریمہ پر کوئی حاشیہ رقم فرمایا
آیت کریمہ کی شان نزول بیان کی ہے، حافظ ابن کثیر دمشقیؒ کی
یہ شان نزول بیان کی گئی ہے کہ حضرت ہلال بن امیہ واقفیؒ نے
کی، رسول اکرم ﷺ نے حد قذف اور حد زنا کی شہادت کے
کے پاس نہ تھے، لہذا آپ ﷺ نے ان پر حد جاری کرنے کا
آیت کریمہ کو نازل کر کے آپ ﷺ کے ارادہ کو منسوخ کر کے
ﷺ نے نہ صرف اس معاملہ میں ایک موجود منصوص حکم سے
لیا تھا بلکہ لعان کے نفاذ کے بعد متعدد دوسرے منصوص احکام
نسبت ابویت، بیت رکنی اور نفقہ وغیرہ کی نفی فرمائی، حضرت
ہے اسے حافظ ابن کثیرؒ نے امام بخاریؒ کے حوالے سے پیش کیا
کیا ہے۔ (ابن کثیر، تفسیر القرآن العظیم، عیسیٰ البابی مصر، غیر

کو حضرت شاہ صاحبؒ نے اس کو اجتہاد نبوی کے ضمن میں نہیں
کہ ہے، وراثت کا قانون شرائع اسلامی میں خون کے رشتہ پر
بول اکرم ﷺ نے دو دینی مسلم بھائیوں کو ایک دوسرے کا
مر جاتا تو اس کا ترکہ اس کے زندہ مسلم بھائی کو ملتا، اعزہ کو نہیں
صرف مدنی مواخاۃ کا لحاظ کیا ہے لہذا وہ اسے ہجرت کے بعد

توارث اسلامی کا واقعہ قرار دیتے ہیں لیکن اصل یہ ہے کہ مکہ مواخاۃ کے بعد تو ارث کا اصول نافذ
ہوا تھا اور وہ مکی اسلام کا قانون وراثت ہے جو مدنی اسلام میں بھی جاری رہا، اس کا سبب اسلام کا
دوسرا قانون وراثت ہے کہ کافر مسلم کا وارث نہیں ہو سکتا اور نہ مسلم کافر کا، مکی دور میں بالخصوص مکی
مسلمانوں کے خونی ورثا بالعموم کافر تھے، لہذا مواخاۃ کے بھائیوں کے درمیان تو ارث کا اصول
نافذ ہوا اور کافروں کو الگ رکھا گیا، مدنی دور کے تیسرے برس عام روایات کے مطابق خون و نسب
اور قرابت قریبہ کے سبب آیات قرآنی نے اجتہاد نبوی کو بدل دیا، جیسا کہ سورہ نساء کی آیات تو ارث
بیان کرتی ہیں لیکن شارحین کے مطابق سورہ انفال (۷۵) نے مواخات کی وراثت کو منسوخ کیا
تھا (حجۃ اللہ البالغہ، ۱/۱۲۳-۱۲۴، رحمۃ اللہ الواسعہ، ۲/۴۰۳: حضرت شاہ صاحبؒ اور ان کے
دونوں شارحین نے مواخاۃ پر مبنی تو ارث کے اجتہاد کو مدنی دور کا واقعہ بتایا ہے اور رشتہ داروں
سے مسلمانوں کے تعلقات نصرت کو اس کا سبب قرار دیا ہے اور اجتہادی حکم تو ارث کے بدلے
جانے کا سبب یہ بتایا ہے کہ اسلام قوی ہو گیا اور مہاجرین کے رشتہ داران سے آئے تو تو ارث پھر
سے نسب کی طرف لوٹ گیا، یہ دونوں تعبیرات صحیح نہیں ہیں، آگے تنقیدی حصہ میں بحث آتی ہے،
مکی مواخاۃ کے لیے ملاحظہ ہو خاکسار کا مضمون "مکی مواخاۃ" - اسلامی معاشرہ کی اولین تنظیم،
معارف، اعظم گڑھ، دسمبر ۱۹۹۷ء، ۲۱-۴۳۹، جنوری ۱۹۹۸، ۲۴-۴۲، نیز کتاب خاکسار،
مکی عہد نبوی میں اسلامی احکام کا ارتقاء، باب وراثت (تذریع)، مسلم - کافر کی وراثت کا قانون،
فتح الباری، ۱۲/۶۱-۶۳، کتاب الفرائض، باب لا یورث المسلم الکافر ولا الکافر
المسلم، حدیث بخاری: ۶۷۶۴)۔

حافظ ابن حجر عسقلانیؒ نے لکھا ہے کہ مہاجرین و انصار مواخاۃ کے سبب ایک دوسرے کے
وارث ہوتے تھے اور ان کی تعداد نوے تھی، بعض ان میں سے مہاجرین میں سے تھے اور بعض انصار
کے لوگ تھے اور ایک روایت کے مطابق وہ سو تھے، جب آیت کریمہ اولوالارحام (الانفال ۷۵)
اتری تو مواخاۃ کی بنا پر ان کے درمیان موارث باطل ہو گئیں اور باقی چیزیں رہیں، اسی جگہ
حضرت حافظ نے حضرت ابن عباسؓ کی ایک حدیث دی ہے جو فرائض میں آتی ہے اور جس میں
یہ ذکر ہے کہ صحابہ کرام جب مدینہ آئے تو مہاجر انصاری کا وارث ہوتا تھا اور اس کے قرابت

تھے: وکانوا یتوارثون فلما نزل: واولوالارحام
لموارث بینہم بتلك المواخاة، قلت: سیاتی فی
ابن عباس: "لما قدموا المدینة کان یرث المہاجر
رحمة بالاخوة التي آخی رسول اللہ ﷺ بینہم،
۳۳۸/۷، نیز ۳۶۱/۱۲-۳۸، کتاب الفرائض باب ذوی
۶۷۳/۷: حدیث ابن عباسؓ نیز بحث حافظ)۔

اجتہاد نبوی کے متعلق شاہ صاحبؒ کے جو خیالات اوپر بیان کیے گئے ہیں
الگ الگ خانوں میں بحث کرنی مناسب معلوم ہوتی ہے، پہلے حصے
راجمتہاد سے تعرض کیا جائے گا اور دوسرے حصے میں ان کی فکر کے بعض
نکات زیر بحث آئیں گی، ان کے بعد ہی رسول اکرم ﷺ کے اجتہاد
سکتی ہے۔

حضرت شاہ صاحبؒ نے اول قسم مقاصد شریعت کی تشریح
نفع اور عبادات و ارتفاقات کے انضباط سے متعلق ہے اور اس میں
دیا ہے، اس کی دلیل آپ ﷺ کی عصمت بتائی ہے، اس کے معنی یہ
اب ہوتی تھی اور اگر اس میں شائبہ خطا آ بھی گیا تو اللہ تعالیٰ اسے
بہادی باقی و برقرار نہ رہے، حضرت شاہ صاحبؒ اگرچہ یہ خیال ظاہر
الزامی طور سے منصوص سے استنباط پر مبنی نہیں ہوتا تھا بلکہ وحی الہی کی
ت اور قانون تشریع پر استوار ہوتا تھا لیکن اکثر امور کی قید لگا کر بہر حال
وہ منصوص سے استنباط پر بھی مبنی ہوتا تھا خواہ اس طرح کے معاملات
میں مقاصد شریعت و قوانین تشریع کے بیان تک ہی اجتہاد نبوی محدود
و شریعت و ارتفاقات کے باب میں بھی، قلیل طور سے ہی سہی وہ منصوص
مگر اس میں بڑی دقت یہ ہے کہ انہوں نے مقاصد شریعت اور قوانین
بالکل نہیں دی ہیں، اپنی تلاش سے ایک دو مثالیں پیش کی جاتی ہیں:

عیدین کے باب میں حضرت شاہ صاحبؒ نے جو مقاصد شریعت بیان کیے ہیں، ان
میں ایک یہ ہے کہ ہر ملت کے لیے ضروری ہے کہ وہ اپنی ملی شوکت اور کثرت کے اظہار کے لیے
ایک میدان میں جمع ہو، لہذا نماز و خطبہ کی سنتوں کے ساتھ ایک، اس مقصد شریعت کو بھی ملا دیا اور
مستحب قرار دیا کہ تمام لوگ (مسلمان) عید گاہ جائیں حتیٰ کہ بچے، عورتیں اور پردہ نشین مستورات
اور عائضہ بھی اجتماع مسلمین میں شریک رہیں اور مسلمانوں کی عام دعا میں شرکت کریں، شوکت
مسلمانی کے اظہار کی خاطر ہی عید گاہ جانے اور وہاں سے واپسی کے راستوں میں بھی تبدیلی کی گئی
ہے۔ (حجۃ، ۳۱/۲: وضم معہ مقصد آخر من مقاصد الشریعة وهو ان کل

ملة لا بد لها من عرصة یجتمع فیہا اهلها لتظهر شوکتہم و تعلم کثرتہم الخ)
نسخ کی دو قسموں کے ضمن حضرت شاہ صاحبؒ نے ایک مثال بیت المقدس کے قبلہ
بنانے پھر تحویل قبلہ سے اس کے نسخ کی دی ہے، یہ بحث یا مثال دو قسموں میں سے اول قسم کے
ضمن میں دی ہے کہ رسول اکرم ﷺ نے اپنے اجتہاد سے بیت المقدس کو قبلہ بنایا، پھر اللہ تعالیٰ
نے اس پر آپ ﷺ کے اجتہاد کو باقی نہیں رکھا بلکہ قرآن مجید کے نزول کے ذریعہ اسے بدل دیا،
کیوں کہ اس مسئلہ میں حکم الہی کا کشف ہو گیا، حضرت شاہ صاحبؒ کی اس فکر اجتہاد اور انہیں کے
ساتھ دوسرے مفسرین و شارحین کی ہم نوائی پر کئی سوالات پیدا ہوتے ہیں:

۱- بیت المقدس کو قبلہ بنانے کا حکم و فیصلہ اجتہاد نبوی پر منحصر و مبنی تھا یا اللہ تعالیٰ کی وحی پر؟
جو حضرت جبریلؑ کے واسطے سے آپ ﷺ کو مکہ مکرمہ میں شروع زمانے میں پہنچی تھی؟ تمام شواہد و
روایات و دلائل وحی الہی کی تائید میں ملتے ہیں۔

۲- آپ ﷺ کو قبلہ بیت المقدس اختیار کرنے کا حکم اولین نماز کے حکم کے ساتھ ہی
دیا گیا تھا، احادیث و آثار کے مطابق نماز کا اولین حکم اولین تنزیل قرآنی (سورہ اقرآء کی ابتدائی
پانچ آیات) کے معا بعد دیا گیا جب حضرت جبریلؑ نے آپ ﷺ کو پہاڑی ہی پر وضو اور نماز سکھائی
اور پڑھائی اور ظاہر ہے کہ وہ کسی قبلہ کی سمت میں پڑھائی تھی، وہ قبلہ بیت المقدس کی سمت میں تھا۔

۳- احادیث و آثار سے متفقہ طور پر ثابت ہے کہ پورے تیرہ برس کے مکی دور میں اور
اولین دو سال تک مدنی دور میں بیت المقدس ہی قبلہ رہا۔

بھی اہم ہے کہ قبلہ ابراہیمی یا دین ابراہیمی کا قبلہ خانہ کعبہ تھا اور عرب رخ کرتے تھے۔

نبی کے علاوہ رسول اکرم ﷺ کا ”قلبی قبلہ“ بیت اللہ ہی تھا مگر حکم الہی سی۔

کا واقعہ اسلام بلکہ شریعت محمدی کے نفاذ پر پندرہ سال کے بعد پیش آیا، ﷺ کے اس اجتہاد کو جیسا کہ شاہ صاحب کا خیال ہے پندرہ سال تک

کے بعد اللہ تعالیٰ نے تحویل قبلہ کا حکم دے کر اسے تبدیل کر کے خانہ کعبہ

کی آیات کریمہ وضاحت کرتی ہیں کہ اولین قبلہ بیت المقدس ایک الی نے ہی وحی حدیث کے ذریعہ مقرر فرمایا تھا اور پھر اسے تنزیل دیا۔

سورہ بقرہ: ۱۴۳ کا متعلقہ حصہ اس مقصد کو واضح کرتا ہے اور اولین: ”وَمَا جَعَلْنَا الْقِبْلَةَ الَّتِي كُنْتَ عَلَيْهَا إِلَّا لِنَعْلَمَ مَنْ يَتَّبِعْ عَلَى عَقْبَيْهِ، وَإِنْ كَانَتْ لَكَبِيرَةٌ إِلَّا عَلَى الَّذِينَ هَدَى اللَّهُ“ پر تو تھا نہیں مگر اسی واسطے کہ معلوم کریں کون تابع رہے گا رسول کا اور اس اور یہ بات بھاری ہوئی مگر ان پر جن کو راہ دی اللہ نے۔“ اردو (ہوئی)، اردو مترجم گرامی نے ”موضع القرآن“ میں وضاحت کی ہے م کے وقت سے کعبہ مقرر ہے اور چند روز بیت المقدس ٹھہرایا ایمان پر ایمان پر قائم رہے ان کو بڑا درجہ ہے،“ حضرت شاہ صاحب نے لکھا ہے ”ف یعنی انچہ در سابق علم الہی مقرر شد آنت کہ قبلہ امت بیت المقدس یک چند بنا بر حکمت امتحان است۔“

دل ہونے کی وجہ وحی الہی تھی نہ کہ اجتہاد نبوی جیسا کہ حضرت شاہ صاحب

نے فرمایا ہے اور جسے ان کے گرامی قدر شارحین نے بلا نقد قبول کر لیا ہے، ان میں مفتی محمد مظہر بقا اور مولانا سعید احمد پالن پوری کے اقتباسات اوپر دیے جا چکے ہیں۔

لہذا یہ اجتہاد نبوی کے تنزیل قرآنی سے نسخ کی مثال نہیں ہے بلکہ وحی حدیث کے قرآن کی وحی سے نسخ کی مثال ہے، اس سے زیادہ یہ دو مصالح کی بنا پر دو احکام الہی کی مثال ہے، اصطلاحی طور سے اسے نسخ کہہ لیا جائے مگر وہ دو حالات کے دو احکام کا معاملہ ہے اور حضرت شاہ صاحب ایک اصول ”انقلاب احوال“ سے احکام کے بدل جانے کے عین مطابق ہے جو مصالح پر مبنی ہوتے تھے، جاہلی عربوں کے غرور دین کو توڑنے اور رسول مکرم ﷺ کی بلاچوں و چراغیہ کرنے کے لیے پہلے بیت المقدس کو قبلہ بنانے کا حکم الہی آیا، پھر یہود مدینہ کے تکبر و نفرت کے خاتمہ اور اصل قبلہ ابراہیمی کو بحال کرنے کے لیے بیت اللہ کو قبلہ بنایا گیا جو ملت اسلامی کا مستقل قبلہ بن گیا، قدیم و جلیل مفسرین اور علماء و فقہاء کے بیانات سے اسے مزید مدلل کیا جاسکتا ہے، اگرچہ بعض تابعی مفسرین کرام جیسے عکرمہ، ابو العالیہ اور حسن بصری کا خیال امام قرطبی نے نقل کیا ہے کہ بیت المقدس کی طرف توجہ رسول اکرم ﷺ کے اجتہاد کے سبب ہوا تھا لیکن حافظ ابن کثیر نے یہ بھی نقل کیا ہے کہ دوسرا قول اسے امر قرآنی پر استوار بتاتا ہے، ان دونوں اقوال میں ترجیح دی نہیں گئی ہے مگر آیت کریمہ کے الفاظ صاف بتاتے ہیں کہ وہ حکم الہی کے سبب ہی مقرر ہوا تھا، اسی لیے واضح الفاظ ہیں: ”وَمَا جَعَلْنَا الْقِبْلَةَ الَّتِي كُنْتَ عَلَيْهَا.....“، اسی کی تفسیر و تسہیل ابن کثیر نے یوں کی ہے: ”يقول تعالى: انما شرعنا لك يا محمد التوجه اولا الى بيت المقدس ثم صرفناك منها الى الكعبة.....“ تفسیر ابن کثیر، ۱۹۱/۱، نیز ما قبل، بیشتر اردو مترجمین و مفسرین جیسے مولانا تھانوی، مولانا مودودی وغیرہ نے تو اجتہاد نبوی کا حوالہ بھی نہیں دیا، عربی تفاسیر اقوال نقل کرنے میں کمال کرتی ہیں، ان میں بھی اجتہاد کی جگہ حکم روحی الہی کو ہی ترجیح دی گئی ہے۔

احکام کے مصالح پر مبنی ہونے کا فلسفہ تو حضرت شاہ صاحب کا خاص کارنامہ ہے جس کا مظاہرہ حجۃ اللہ البالغہ میں ہوا ہے، علت پر حکم کا مدار، مظنہ و مصلحت کی بنا پر اجتہاد نبوی اور اس کی تشریح و تبصیر شاہ صاحب کے فکر کا دوسرا کارنامہ ہے، حضرت شاہ صاحب نے غیذ کے بنانے،

نے اور پھر اس قید کو اٹھانے اور نشہ کو اصل قرار دینے کی جو بحث کی
جس بڑی شہادت ہے، ایک اجتہاد نبوی کے دوسرے اجتہاد سے
مشابہ وہ رسول اکرم ﷺ کے اجتہاد اور اس کے پس پشت کار فرما
تینوں کی قید لگانے اور پھر اس کے اٹھانے کی مصلحت بھی ملتی ہے،
ثابت ہوتا ہے کہ رسول اکرم ﷺ نے شروع میں شراب سازی کے
میں میں نبیذ بنانے کی ممانعت فرمائی تھی تاکہ نبیذ کے پردے میں
یہ و آثار سے برتنوں کو ظاہری مظنہ اسکا بنانے کا فلسفہ نہیں ملتا،
کے فکر رسائل کا زائیدہ ہے، مٹی کے پکے ہوئے برتنوں کو بے مسامات
کہ ان میں غیر محسوس مسامات ہوتے ہیں، اسی طرح نفس اسکا رکھ
دینا بھی واقعاتی نہیں ہے، شراب ساز اور شراب خور دونوں زیادہ
نبیذ ہو یا اور کوئی شئی، اسکا (نشہ آوری) جوش اور بلبلوں کے اٹھنے
سکا امر خفی نہیں ہے، خاصا امر جلی ہے، حضرت شاہ صاحب نے
ق کو بتانے کے مسئلہ میں ان دونوں میں فرق کیا ہے، ورنہ یہ واضح
کی قید صرف شبہ، فریب اور بالخصوص فریب نفس سے بچانے کے
کا قائم مقام یا مظنہ قرار دینا صرف حکمت و مصلحت کی تلاش کے
ب کا ایک معاملہ ہے، اسے زیادہ سے زیادہ مشتبہات سے بچنے اور
ہے اور اس قسم کے بہت سے احکام نبوی رہے ہیں، (ملاحظہ ہو:
الباب، فتح الباری، ۱۰/۸۴-۸۵ وما بعد: باب ترحیض
ظروف و بعد النهی) غیلہ اور لعان کے معاملات میں حضرت
ص یا قواعد کلیات سے استنباط کا فلسفہ بالکل صحیح ہے، احادیث میں
میں روم و فارس کے تعامل اور رسول اکرم ﷺ کے مشاہدہ اور تدبر کا
اجتہاد پر مبنی حکم نبوی ذرا دیر بھی برقرار نہیں رہا اور قرآن نے اسے
کا ثبوت ضرور ملتا ہے۔

مواخاۃ کی بنا پر توارث کی پوری بحث قابل نقد ہے، سوائے بنیادی نکتہ کے کہ مصلحت
کے سبب اس کا اجتہاد کیا گیا، اس ضمن میں متعدد نکات ہیں:

۱۔ حضرت شاہ صاحب اور ان کے ہم نوا شارحین و مفسرین کا یہ نظریہ غیر واقعاتی ہے
کہ ہجرت کے بعد توارث کی بنیاد مواخاۃ کو قرار دیا گیا تھا، مواخاۃ اصلاً مکی دور میں نافذ ہوئی تھی
اور اس کی بنا پر توارث کا حکم بھی جاری ہوا تھا اور وہ اجتہاد نبوی پر مبنی تھا، مدنی دور میں مواخاۃ مکی
کی دوسری صورت اختیار کی گئی تھی، مکی مواخاۃ قریش اور مکہ کے دو مسلم برادر کے درمیان کی گئی
تھی اور مدنی مواخاۃ مہاجرین و انصار میں سے ایک ایک مسلم برادر کے بیچ، لہذا یہ تشریح کہ ”اس
وقت کوئی کوئی مسلمان ہوا تھا اور مسلمانوں کے رشتہ دار کافر تھے“، اس لیے توارث مسلم بھائیوں
کے درمیان جاری رہا قطعی غیر حقیقی بات ہے۔

مسلمان مکی ہوں یا مدنی دونوں طرح کے رشتہ دار رکھتے تھے، مسلمان بھی اور کافر بھی،
تمام مسلمانوں کے تمام رشتہ داروں کو کافر قرار دینا غیر تاریخی ہے۔

مکی دور ہو یا مدنی دور، توارث کی بنیاد نسب اور خون کی قرابت رہی تھی، جاہلی دور میں
بھی اور اسلامی قانون میں بھی۔

مکی دور میں ہی یہ قانون بھی نافذ ہوا تھا کہ مسلم کافر کا وارث نہیں ہو سکتا، اسی بنا پر جناب
ابوطالب بن عبدالمطلب ہاشمی کی وفات پر ان کے دو کافر فرزند طالب اور عقیل ان کے وارث
ہوئے تھے اور دو مسلم فرزند حضرات علی و جعفر ان کے ترکے سے محروم رہے تھے۔

مکی دور میں بھی اور مدنی دور میں بھی جب توارث مواخاۃ کا قانون اسلامی نافذ تھا،
مسلمان کا وارث مسلمان ہی ہوتا تھا اور وہ خاندانی قرابت کی بنا پر وارث ہوتا تھا۔

توارث مواخاۃ کا قانون صرف دو مسلمانوں میں سے کسی ایک بھائی کے مرنے پر اس
کے ترکے میں جاری ہوا تھا، یہ اجتہاد نبوی تھا، رسول اکرم ﷺ نے مواخاۃ کے دینی بھائیوں کے
درمیان مواسات و تعاون و نصرت و تعلق کا جو رشتہ استوار کیا تھا، اس میں سے ایک شق یہ بھی تھی
اور وہ صرف ان دو مسلم بھائیوں کے درمیان توارث کا معاملہ تھا جن کے رشتہ دار یا درشہ غیر مسلم
ہوتے تھے اور وہ مسلم کے وارث نہیں ہو سکتے تھے۔

عت عام اور اس کی قوت ہونے اور مہاجرین کے رشتہ داروں
غیر تاریخی ہیں، ان کا توارث سے کوئی تعلق نہیں تھا۔

نے اصل حکم توارث کو بحال کر کے مواخاۃ کی بنیاد پر توارث کو بدلا
رے میں، اصل بنیاد وراثت اسلام میں ہمیشہ خونی قرابت اور

حضرت شاہ صاحبؒ کے فکر و فلسفہ اجتہاد نبوی کی وضاحت
مولا ناسعید احمد پالن پوری مدظلہ کی تشریحات پر بھی نقد کیا
مذہب کے قبلہ بنانے اور توارث مواخاۃ کے سلسلے میں، اس میں
یا گیا ہے، موخر الذکر نے خاص اجتہاد نبوی پر ایک فصل قائم
سے اختلاف کیا جاسکتا ہے، اس وقت وہی پیش نظر ہے۔

کے اجتہاد کے دائروں سے بحث یا ان کی تلخیص کے بعد حضرت
نقد ہے، ”اس کا حاصل یہ ہوا کہ دنیاوی امور اور وہ امور جو
کوئی چیز وحی پر مبنی نہیں ہے“ (ص ۵۷۰)، یہ حاصل مطالعہ قطعی
ورجائی مذاہر وحی حدیث پر مبنی ہیں اور بعض آیات قرآنی پر بھی
نے حضرت حباب بن منذر خزرجیؒ کے مشورہ پر جو میدان
جی پر منتخب کیا تھا، غزوہ تبوک کے موقع پر آپ ﷺ نے بعض
تھی جس پر قرآن مجید کی سورہ توبہ: ۳۳ میں استدراک الہی
اجتہاد نبوی پر مبنی تھا اور اس میں بھی فیصلہ قرآنی اجتہاد نبوی
نے پر بھی قرآنی تنزیل سورہ تحریم کے آغاز میں موجود ہے،
انبار لگایا جاسکتا ہے جو وحی الہی پر مبنی تھے۔ (ملاحظہ ہو: وحی
مذکورہ اور تاریخی بیانات کے لیے آیات و احادیث متعلقہ)
ان کے دوسرے بیان سے متصادم ہے جس میں وہ فرماتے
سے ثابت ہوتا ہے کہ وہ تمام امور میں رسول اللہ ﷺ کے

لیے جواز بلکہ وقوع اجتہاد کے قائل ہیں، خواہ دینی ہوں یا دنیوی یا حربی“ (ص ۵۷۱)، سوال یہ
پیدا ہوتا ہے کہ پہلے انہوں نے اپنے حاصل مطالعہ میں متضاد بات کیوں کہی، دراصل وہ قیاس اور
اپنے طے شدہ نتیجہ کی طرف قارئین کو لے جانا چاہتے ہیں۔

حضرت مفتی کا آخری قیاس کہ حضرت شاہ صاحبؒ ”آنحضرت ﷺ کے لیے بلا انتظار
وحی مطلقاً اجتہاد کے قائل ہیں“، کیوں کہ وہ اختلاف کی صورت میں بالعموم شوافع اور عام اصحاب
حدیث کے ساتھ ہوتے ہیں اور احناف کے ہم خیال نہیں ہیں“ بھی ان کے خاص فلسفہ اور نتیجہ پر
مبنی ہے، ان کا خیال ہے کہ حضرت شاہ صاحبؒ بالعموم شوافع اور اصحاب حدیث کے ساتھ ہوتے
ہیں، لہذا اجتہاد نبوی کے سلسلہ میں بھی وہ احناف کی بجائے ان کے ہم خیال ہیں مگر ان کا خیال
بس خیال ہی ہے، شاہ صاحبؒ کا نقطہ نظر نہیں کیوں کہ گزشتہ بحث سے بالعموم اور لعان کی بحث
سے بالخصوص یہ ثابت ہوتا ہے کہ حضرت شاہ صاحبؒ احناف کے نقطہ نظر سے متفق تھے، حضرت شاہ
صاحبؒ نے کئی جگہ صراحت کی ہے کہ رسول اکرم ﷺ انتظار وحی کے لیے مامور تھے اور وقت
ضرورت ہی اجتہاد فرماتے تھے۔

جہاں تک اصحاب حدیث کا نقطہ نظر ہے تو ان کے امام عالی مقام امام بخاریؒ نے ان کی
خوب ترجمانی کی ہے، اپنی صحیح کی ”کتاب الاعتصام بالکتاب والسنة“ کا ایک باب
باندھا ہے: ”ما کان النبی ﷺ یسأل معال ینزل علیہ الوحی فیقول: لا ادری اولم
یجب حتی ینزل علیہ الوحی، ولم یقل برأی ولا قیاس لقولہ تعالیٰ: بما
اراک اللہ“ (رسول اکرم ﷺ سے ان معاملات میں سوال کیا جاتا جن کے بارے میں وحی
نہیں اتری تھی تو آپ ﷺ فرماتے: میں نہیں جانتا، یا آپ ﷺ وحی آنے تک جواب نہ دیتے،
آپ ﷺ فرمان الہی: ”بما اراک اللہ“ (جو سو جہادے تجھ کو اللہ، نساء-۱۰۵) کی تعمیل میں رائے
یا قیاس سے کچھ نہ فرماتے تھے، حضرت امام نے ترجمہ الباب میں روح کے بارے میں حضرت
ابن مسعودؓ کی حدیث اور حدیث: ۷۳۰۹ کے تحت حضرت جابر بن عبد اللہؓ کی میراث کے بارے
میں احادیث نقل کی ہیں، حافظ ابن حجرؒ نے اس پر پوری بحث کی ہے جو کافی ہے (فتح الباری،
دار السلام ریاض، ۱۹۹۷ء، ۱۳/۳۵۵-۳۵۷، نیز وحی حدیث کی متعلقہ بحث اور مختلف کتب حدیث)،

غی ہوتی معلوم ہوتی ہے لیکن وہ حدیث کے وسیع تر پس منظر کا

اکرم رحمہ اللہ کا اجتہاد بھی حدیث اور وحی الہی بن جاتا تھا جو پورے
عالم میں بہت سے معاملات میں خواہ دینی ہوں یا دنیاوی، غور و فکر
اجتہاد اسی وقت فرماتے تھے جب اللہ تعالیٰ کی طرف سے واضح
ل حضرت شاہ صاحب مقاصد شریعت اور قوانین تشریع کو بیان
ہدایات کی بنا پر استنباط فرما کر قواعد کلیات بھی نکالتے تھے اور ان
پر عمل فرماتے تھے یہی اجتہاد نبوی تھا، اگر وہ اجتہاد باقی رہا تو بھی
اجتہاد کو دوسرے اجتہاد نبوی نے بدل دیا یا اسے قرآن یا حدیث
ممنوعہ بن جاتا تھا، سوائے قرآنی تنزیلات کے تمام حدیثی
حدیث و سنت کے زمرے میں داخل ہوتے تھے، خالی اجتہادات
شرعیہ و حقیقت دراصل آغاز کار میں ہوتی تھی، جب وہ علت یا
مبتدا تھا، سکوت یا خاموشی تاں اللہ الہی اسے وحی حدیث بنا دیتی تھی،
آپ ﷺ اجتہاد فرماتے تھے صحیح ہے، یہ دوسری بات ہے کہ بعد
حدیث بن جاتا تھا اور سنت و حدیث کے زمرے میں آجاتا تھا۔

دارالمصنفین کے نئے نمائندے

حافظ سجاد الہی صاحب

سے، مال گودام روڈ، لوہا مارکیٹ،

لاہور، پنجاب (پاکستان)

Mobile: 3004682752 — Phone :

مولانا الاعظمیٰ کی تحقیق مصنف عبدالرزاق

از: ڈاکٹر محمود طحان

احادیث کی کتابیں مختلف طرز پر مرتب کی گئی ہیں اور اسی لحاظ سے ان کے خاص
اصطلاحی نام بھی رکھے گئے ہیں، اس اعتبار سے کتب احادیث کی چھ بڑی قسمیں ہیں:.....:

۱- جوامع، ۲- مسانید، ۳- معاجم، ۴- اجزاء، ۵- رسائل، ۶- اربعینات۔

جامع حدیث کی وہ کتاب کہلاتی ہے جس میں آٹھ طرح کے مضامین..... ۱- عقائد،
۲- احکام، ۳- رقائق، ۴- آداب، ۵- تفسیر، ۶- تاریخ، ۷- فتن اور ۸- مناقب جمع کیے گئے
ہوں، (۱) جوامع کثیر تعداد میں لکھی گئیں، ان ہی میں ایک جامع عبدالرزاق بھی ہے، جو مصنف
عبدالرزاق کے نام سے زیادہ مشہور ہے، بعض علما کا خیال ہے کہ مصنف وہ کتاب ہے جو فقہی
ابواب پر مرتب کی گئی ہو، حالاں کہ یہی تعریف سنن کی بھی کی جاتی ہے، ابتداء سنن کو مصنف ہی
کہا جاتا تھا، ڈاکٹر محمود طحان لکھتے ہیں:

هو الكتاب المرتب على الابواب مصنف وہ کتاب ہے جو فقہی ابواب پر

الفقهية والمشتغل على الاحاديث مرتب ہو اور مرفوع، موقوف و مقطوع

المرفوعة والموقوفه حدیثوں پر مشتمل ہو۔

والمقطوعة..... (۲)

ڈاکٹر محمود طحان نے آگے چل کر ”مصنف“ اور ”سنن“ کا فرق بھی واضح کیا کہ مصنف میں
سرفوع، موقوف اور مقطوع سب ہی حدیثیں پائی جاتی ہیں جبکہ سنن میں احادیث مرفوعہ کے علاوہ
موقوف و منقطع حدیثیں شامل و نادر ہی پائی جاتی ہیں، اسی لیے احادیث موقوفہ و مقطوعہ کو اصطلاح میں

☆ ۱۵۶ بی ۹/۱ - شمس نگر، کریم آباد، لاہور۔

ابن ہمام بن نافع صنعانی (۱۲۶ھ-۲۱۱ھ) جلیل القدر امام نے ان کے علم و کمال کا اعتراف کیا ہے، امام بخاری فرماتے ہیں: "جو بھی بیان کیا ہے وہ اصح ہے" (۳)، امام احمد بن حنبل نے کرنے میں عبدالرزاق کی حدیث، بصریوں کی روایت کردہ (۴)، حافظہ کا حال یہ تھا کہ سترہ ہزار حدیثیں ان کو یاد تھیں، (۶) میں کبار محدثین کے نام ملتے ہیں۔

بہ تشیع کہا جاتا ہے مگر وہ خود فرماتے ہیں کہ مجھے کبھی بھی شرح رت ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ پر ترجیح دوں اللہ، حضرات شیخین اور ان سے محبت نہ کرے وہ مومن نہیں۔ (۷)

مصنف | احادیث کا قدیم مجموعہ اور مصنف ابن ابی اس کی اکثر حدیثیں ثلاثی ہیں، اس میں اکیس ہزار تینتیس حدیثیں ذخیرہ تھا، جس سے بہت سے فقہاء و محدثین نے استفادہ کیا، و کتب احادیث اکثر موضوعات اور عنوانات کے اعتبار سے مصنف عبدالرزاق کا شمار کتب احادیث کے تیسرے طبقہ میں

ت و عظمت کی بنا پر مولانا انور شاہ صاحبؒ کی بڑی خواہش تھی فاع کیا جائے، ان کے لائق شاگرد مولانا محمد میاں سملکی مدیر کے مختلف نسخے حاصل کیے اور شاہ صاحب کے ہی شاگرد دست کی کہ اس کی تحقیق فرمائیں (۹)، کیوں کہ وہ اس سے نادروں و نایاب ذخائر انتقاء، الترغیب والترہیب، کتاب الزہد حمیدی کو تحقیق و تحشیہ کے بعد منظر عام پر لا چکے تھے، اسی لیے ان ہی پر پڑی، افسوس ہے کہ مولانا الاعظمی مصنف پر مقدمہ

نہ لکھ سکے اور دنیا سے رخصت ہو گئے (۱۰)، ورنہ اچھی طرح معلوم ہو جاتا کہ ان کو کہاں سے مصنف مخطوطات دست یاب ہوئے تھے اور انہوں نے کس نسخے کو اصل قرار دیا تھا نیز اس کی تحقیق میں کن طریقوں کو اپنایا تھا۔

اندازاً مولانا کو جتنے بھی نسخے ملے سب ناقص تھے، سوائے "مراد ملا" آستانہ کے نسخے کے کہ وہ کامل تھا، البتہ اس کی بھی جلد اول اور جلد پنجم کے شروع میں کچھ نقص تھا (۱۱)، مصنف کے شروع میں مکتبہ اسلامی دمشق اور مراد ملا آستانہ کے جن دو مخطوطوں کے عکس دیے گئے ہیں، ان سے اندازہ ہوتا ہے کہ مولانا نے ان دونوں نسخوں سے ایڈیٹنگ میں خاص طور سے مدد لی ہے، ان کے علاوہ حیدرآباد کا بھی نسخہ ان کے پیش نظر تھا اور تحقیق کے دوران ڈاکٹر حمید اللہ کے والد کا نسخہ بھی ملا جس سے مولانا نے استفادہ کیا۔

مولانا الاعظمی نے مصنف عبدالرزاق کے سلسلہ میں مندرجہ ذیل خدمات انجام دیں:

۱- مخطوطات میں جو غلطیاں تھیں، خواہ وہ غلطی راوی کے نام میں ہو یا حدیث کے الفاظ میں، ان سب کی حوالوں سے تصحیح کی۔

۲- مشکل الفاظ کی تشریح و توضیح کی۔

۳- اختلاف نسخ کو بیان کر کے کسی ایک کو مرجع قرار دیا۔

۴- احادیث کی تخریج کی اور ان مجموعہ ہائے حدیث اور متداول کتابوں کے حوالے دیے جن میں حدیثیں موجود ہیں، حدیث کی سند پر نقد و جرح کر کے اس کا درجہ متعین فرمایا۔

۵- حدیث کے کسی شارح و محشی سے کوئی چوک ہو گئی ہے تو اس پر تنبیہ فرمائی اور مصنف میں اس کی تصحیح کی۔

۶- مصنف ابن ابی شیبہ کا جو قلمی یا مطبوعہ نسخہ مولانا کے پاس تھا، وہ مکمل اس میں لے لیا ہے۔ (۱۲)

۷- مسند حمیدی کی تحقیق میں مولانا نے کتب اصلیہ پر زیادہ اعتماد کیا ہے لیکن مصنف عبدالرزاق میں کتب شبہ الاصلیہ اور کتب غیر اصلیہ پر زیادہ اعتماد کیا ہے۔ (۱۳)

مولانا الاعظمی کی مسلسل دس برسوں کی جاں فشانی اور جاں سوزی کے بعد "مصنف عبدالرزاق"

مصنف کے پہلے ایڈیشن کی عمدہ طباعت بھی مولانا کی ہی رہیں منت
اپنی نگرانی میں کرائی، ۱۹۷۰ء سے ۱۹۷۲ء (۱۳۹۰ھ سے ۱۳۹۲ھ) کے
میں مجلس علمی ڈابھیل سے شائع ہوئی۔

معمر؟ کتاب الجامع مصنف کی حدیث نمبر ۱۹۴۱۹ جلد دس سے
۲۱۰۳۳ جلد گیارہ پر ختم ہوتی ہے، ”مصنف“ کے اس حصہ کے سلسلہ
(ع) عبد الرزاق کی تصنیف ہے یا ان کے استاد معمر بن راشد کی؟ اس
نے والے مشہور محقق جناب ڈاکٹر حمید اللہ مرحوم ہیں، مولانا الاعظمیٰ
عبد الرزاق کی تصنیف ہے معمر بن راشد کی نہیں، ڈاکٹر حمید اللہ مولانا
وئے فرماتے ہیں:

عبد الرزاق کی آخری دو جلدوں میں جامع معمر بن راشد
کے آؤنر مولانا الاعظمیٰ کو انتباہ نہ ہوا کہ یہ ایک الگ کتاب ہے
میں، بلکہ عبد الرزاق کے استاد معمر بن راشد کی کتاب الجامع

ڈاکٹر حمید اللہ کے اس نقد پر مختصر مگر تیز جوابی مضمون تحریر فرمایا، لکھتے

وئے ہوتا ہے کہ ڈاکٹر صاحب کسی خام مسلم مستشرق کی باتوں
عبد الرزاق کی آخری کتاب، کتاب الجامع کو جامع معمر قرار
کی اکثر حدیثوں کو بروایت معمر پا کر اپنے استشرق کے زور
یقین کر لیا، وہ اور کچھ نہیں پوری کتاب الجامع کو حرفاً حرفاً پڑھ
وئے ان کو خود شرم محسوس ہوتی۔“ (۱۵)

صاحب نے اپنے موقف کی تائید میں مندرجہ ذیل شواہد پیش کیے:
میں شیخ محمد بن سعید بن سنبل کی نے مصنف عبد الرزاق کی آخری
اللہ ﷻ الى انصاف اذنیہ“ نقل فرمایا اور اس کے بعد تحریر

فرمایا ”وآخر مصنفہ“ یعنی یہ حدیث مصنف عبد الرزاق کی آخری حدیث ہے جس سے معلوم
ہوتا ہے کہ وہ جامع جو مصنف میں ہے جامع عبد الرزاق ہی ہے۔

۲- شاہ عبد العزیز صاحب بستان المحمدین میں تحریر فرماتے ہیں کہ یہ ایک دل چسپ
بات ہے کہ امام عبد الرزاق نے اپنی مصنف شامل پر ختم کی اور شامل کو حضور اکرم ﷺ کے مومنین مبارک
کے ذکر پر ختم فرمایا، یعنی شاہ صاحب بھی اسی کے قائل ہیں کہ یہ مصنف کا آخری حصہ ہے۔

۳- داخلی شہادت کے طور پر مولانا نے جلد دس سے سات اور گیارہ سے اٹھائیس
حدیثوں کی نشان دہی فرمائی، جن کا کوئی تعلق معمر سے نہیں ہے بلکہ ان کو عبد الرزاق نے دوسرے
شیوخ سے روایت کیا ہے۔

۴- صاحب کشف الظنون نے امام عبد الرزاق کی کتاب الجامع کا ذکر کیا ہے اور
فواد سید نیز شیخ البانی نے لکھا ہے کہ الجامع عبد الرزاق کا ایک نسخہ مکتبہ ظاہریہ دمشق میں محفوظ ہے،
اس نسخہ پر ۵۵۸ھ کا ایک سماع بھی درج ہے۔ (۱۶)

مولانا الاعظمیٰ نے دلیل کے طور پر سب سے پہلے شیخ محمد سعید بن سنبل کی تحریر پیش کی اور
لکھا ”اس کا مطلب یہ ہوا کہ شاہ محمد اسحاق کے شیخ الشیخ کو بھی انتباہ نہیں ہوا“ دوسری دلیل میں شاہ
عبد العزیز صاحب کی تحریر پیش کرتے ہیں اور پھر لکھتے ہیں ”لیجیئہ الشیخ کو بھی انتباہ نہیں ہوا“۔
مندرجہ بالا شواہد کی حیثیت تائیدی تو ہو سکتی ہے، داخلی شہادت اور مخطوطات سے براہ
راست پیش کیے جانے والے دلائل کی نہیں ہے اور جہاں تک انتباہات کی بات ہے تو بہت سے
متقدمین علما کی رائے سے متاخرین نے دلائل کی بنیاد پر اختلاف کیا اور ان پر نقد کیا، عین ممکن
ہے کہ پہلے کے محقق کی رسائی وہاں تک نہ ہو جہاں تک بعد کے محقق کی ہے، جیسا کہ خود مولانا
حبیب الرحمن صاحب الاعظمیٰ نے حضرت شاہ عبد العزیز کی اس بات کو حقیقت سے دور بتایا کہ
مسند حمیدی کی پہلی حدیث حضرت جابرؓ سے مروی ہے، مولانا مسند حمیدی کے مقدمہ میں فرماتے
ہیں کہ ممکن ہے کہ شاہ صاحب کو مسند حمیدی کا نسخہ نہ ملا ہو اور انہوں نے کسی مصنف سے نقل کیا ہو
اور اسی پر اعتماد کر بیٹھے ہوں، ورنہ حقیقت تو یہ ہے کہ مسند حمیدی کی پہلی حدیث حضرت ابو بکر صدیقؓ
سے مروی ہے (۱۷)، بالکل یہی احتمال یہاں بھی ہو سکتا ہے کیوں کہ یہ صراحت نہیں ہے کہ یہ

نہیں، یہ بھی امکان ہے کہ مصنف میں پائے جانے کی وجہ سے اس بہتہ وہ حدیثیں جن کی مولانا نے نشان دہی فرمائی ہے اپنی جگہ ایک

لے والے اور تحقیق کے غوامض و رموز سے واقف و باجر ڈاکٹر جوابات نے مطمئن نہیں کیا، ڈاکٹر صاحب نے مفصل ایک جوابی شاد (جون، جولائی ۱۹۸۳ء) میں شائع ہوا، ڈاکٹر حمید اللہ نے اس سے رد کیا اور بالآخر ان کا اصرار اسی پر رہا کہ جامع ”مصنف“ کا

حمید اللہ صاحب نے تحریر فرمائے ہیں ان کا خلاصہ یہ ہے:

صاحب کو جامع معمر بن راشد کے دو مخطوطے ملے، جن پر نام بھی کے مندرجات بھی ایک چھوٹی کتاب کے تھے، ایک ۳۶۲ کا شامل نسخہ استانبول میں تھا، ڈاکٹر صاحب نے دونوں مخطوطوں عبدالرزاق کے باب کتاب الجامع سے کیا تو انہیں ہو بہ ہو ایک

ب کے بقول مصنف عبدالرزاق کے جو متداول نسخے دنیا کے ”کتاب الجامع“ کتاب کے آخر میں ہے، اگر ایسا ہی نسخہ شیخ مزین صاحب کی نظر سے گزرا ہو اور انہوں نے کچھ لکھا ہو اور کچھ میں، بے خیالی میں ہر کسی سے ایسا ممکن ہے، اگر کسی نے انہیں وہ اپنی رائے پر قائم رہتے تو وہ اہم چیز ہوتی۔

جو مصنف عبدالرزاق کا ضمیر بن گئی ہے چند ایسی حدیثیں ہیں کہ کسی اور شیخ سے روایت کی ہوں تو اس سے بھی ڈاکٹر صاحب مصنف کا وہ حصہ جو بلا اختلاف مصنف عبدالرزاق ہے (۹، ۱۲) حدیثیں ”عبدالرزاق عن معمر“ ملتی ہیں، اس سے وہ جامع معمر کا

جز نہیں بن جاتیں، ایسا بارہا ہوتا ہے کہ کتاب راوی کی طرف منسوب کر دی جائے، ابن حبیب کی ایک کتاب ان کے شاگرد اور راوی سگری کی طرف منسوب ہو گئی ہے۔

۴۔ دمشق کے مخطوطے کو مصر کے فواد سید نے عبدالرزاق کا قرار دیا تو ڈاکٹر صاحب نے اس کی وجہ یہ بتائی کی فواد سید انقرہ اور استانبول کے مخطوطوں سے واقف نہ تھے، ڈاکٹر صاحب مزید لکھتے ہیں کہ ترکی کے مسٹر گین جامع معمر کو اشاعت کے لیے تیار کرنے کے بعد دمشق اور رباط گئے، ان دونوں جگہوں کے مخطوطوں کو بھی دیکھا مسٹر گین، اپنی جرمن کتاب تاریخ تالیفات عربی میں لکھتے ہیں کہ جامع کے راوی عبدالرزاق ہیں اور انہوں نے اسے اپنی مصنف کا ذیل بنایا ہے اور اس میں کچھ حدیثوں کا اضافہ بھی کیا ہے اور یہ کہ اصحاب ابن حجر جلد ۴ ص ۳۱۱، ص ۳۰۶ میں بھی جامع معمر کے اقتباسات ہیں۔

۵۔ ڈاکٹر حمید اللہ صاحب لکھتے ہیں کہ معمر بہت قدیم مؤلف ہیں، ان کے استاد ہمام ابن منبہ کے وقت حدیث کے مجموعوں میں کوئی تبویب نہیں ہوتی تھی، معمر گویا تبویب کا آغاز کرتے ہیں، پھر ان کے شاگرد تبویب کو مزید ترقی دیتے ہیں اور فقہی ابواب پر حدیثیں مرتب کرتے ہیں اور ان کتابوں کے تحت وہ ذیلی ابواب دیتے جاتے ہیں، یہ چیزیں صرف مصنف میں ملتی ہیں، کتاب الجامع میں نہیں ملتیں، اس کا نہج بالکل علاحدہ ہے اور تبویب نسبتاً ابتدائی حالت میں ہے، مصنف میں کتاب الاثر بہ اور کتاب البیوع کی حدیثیں دوبارہ الگ مقام پر (یعنی جامع معمر میں) نہ ہوتیں، اگر دونوں ایک ہی کتاب کے اجزاء ہوتے تو دو جگہ ذکر کی ضرورت نہیں تھی، یہی حال مصنف میں حضرت عمرؓ کی وصیت کا ہے جو مصنف میں بھی ہے اور جامع معمر میں بھی ہے اور دیگر تفصیلات پر مشتمل ہے۔ (۱۸)

مولانا الاعظمیٰ نے مصنف عبدالرزاق کے ایک ایک حرف پر بڑی بالغ نظری سے تحقیق کی تھی، انہوں نے ڈاکٹر حمید اللہ کے جوابی مضمون پر ایک مفصل جواب تحریر فرمایا جو عربی مجلہ ”البعث الاسلامی“ میں شائع ہوا، انہوں نے اس مضمون میں مخطوطات پر بحث کی اور مخطوطات کے ناقلین کے اندراجات پیش کر کے بڑے اعتماد اور وثوق کے ساتھ یہ ثابت کیا کہ یہ مصنف کا ہی جزء ہے، معمر بن راشد کی جامع نہیں، مولانا کی اس محققانہ بحث کی ہم یہاں تلخیص پیش کرتے ہیں:

تے ہیں کہ حافظ احمد بن منصور رماوی نے امام عبدالرزاق سے سماعت الگ سے کی ہے، یہ طریقہ اجازت حدیث لینے دینے رماوی کی روایت کردہ جامع کے جزء اول کا ایک نسخہ اور ایک نسخہ میری نظر سے گزرا ہے، جس نسخہ میں جزء اول کا پورا حصہ ہے حافظ ابوالفتح نصر بن ابوالفرج حسری متوفی ۶۱۹ھ کا لکھا ہوا ہے، احادیث یا روایات کے جن اندراجات کا ذکر کیا ہے، اس کی تفصیل کے پیش کردہ دلائل نقل کیے جاتے ہیں:

رج کے مخطوط کے سرورق پر یہ عبارت رقم ہے: "الجزء الاول لوزاق بن همام أبي بكر الصنعاني" اس نسخہ میں جامع کے مخطوط کی صحت وثقاہت کے بارے میں شک کی کوئی گنجائش

وضاحت کرتے ہیں کہ جامع عبدالرزاق کے جزء اول کو اس ابوالحسن القرشی کی تحریر میں یہ صراحت ہے: "جامع عبدالرزاق شيخ حسين بن طلحة سمعت في" ان سماعت کرنے والوں

نے ابن اخضر کی تحریر سے نقل کیا کہ: "جامع عبدالرزاق کے جزء میں ایک جماعت نے کی جن میں قابل ذکر مشہور کا تبہ شہدہ

ب متوفی ۶۳۰ھ کا بھی یہی خیال ہے کہ یہ جامع عبدالرزاق کا یہ کردہ نسخہ حاصل کیا اور اس کے سرورق پر تحریر فرمایا کہ انہوں نے یہ نسخہ دیکھا ہے، نصر کے نسخہ پر انماطی کے نسخہ کا ایک رزاق کے جزء اول اور آخری جزء کو حبت مال کے باب تک لایا ہے عبدالرزاق سے روایت کیا ہے، انماطی نے اپنی تحریر

میں ابوالوہاب حسری کی تحریر کا حوالہ دیا ہے۔

۴۔ مولانا الاعظمیٰ تحریر فرماتے ہیں کہ ابوالوہاب حسری، حافظ تقی الدین انماطی، علامہ علی بن ہبۃ اللہ حسری اور ان کے والد ابوالفضل ہبۃ اللہ سب ہی یہ سمجھتے ہیں کہ یہ جزء جامع عبدالرزاق کا جزء اول ہے، جامع معمر کا نہیں۔

۵۔ نصر کے نسخہ کے اخیر میں حافظ عبدالغنی مقدسی متوفی ۶۰۰ھ کی ایک سماعت درج ہے کہ امام عبدالرزاق کی جامع کے اس جزء اول کی سماعت شیخ عالمہ شہدہ سے فلاں فلاں راویوں نے کی ہے، امام عبدالقادر رماوی نے بھی اس جزء کی شیخ شہدہ سے ۵۶۶ھ میں سماعت کی ہے اور اس جزء کو عبدالرزاق کی جامع جزء اول قرار دینے پر کوئی نکیر نہیں فرمائی۔

نصر کا نسخہ حافظ احمد بن محمود جوہری تک پہنچتا ہے، انہوں نے اس نسخہ کو ۶۲۴ھ میں ابن الجیزی سے پڑھا، ابن جوہری اپنی سماعت کے بارے میں رقم طراز ہیں: "قرأت هذا الجزء الأول من جامع عبد الرزاق على الشيخ الفقيه المعروف بابن الجيزي"۔ ابن جوہری نے جامع کا دوسرا، تیسرا اور چوتھا حصہ بھی حاصل کیا اور ان کو نقل کر کے جزء اول کے ساتھ ملحق کر دیا اور ان چاروں اجزاء کو مسند الشام کریمہ بنت عبدالوہاب سے پڑھ کر اجازت حاصل کی، ابن جوہری نصر بن ابوالفرج کے نسخہ کے آخری صفحہ پر اس مکمل جامع کی سماعت کا تذکرہ یوں فرماتے ہیں کہ:

"قرأت جميع هذا الجزء الأول وما بعده من الأجزاء الأربعة وهو جميع كتاب الجامع لعبد الرزاق بن همام على الحرة الأصبيلة أم الفضل كريمة ابنة عبد الوهاب" (میں نے اس جزء اول اور بعد والے اجزاء یعنی چاروں اجزاء جو عبدالرزاق بن ہمام کی مکمل کتاب الجامع ہے، کی کریمہ بنت عبدالوہاب کے سامنے قرأت کی۔)

یہ پوری بحث تو ایک نسخہ کی ہوئی، مولانا الاعظمیٰ کی نظر سے جو دوسرا نسخہ گزرا تھا اس کے بارے میں تحریر فرماتے ہیں کہ یہ حافظ ابن حجر عسقلانی کے شاگرد تقی الدین قلعشندی کا نسخہ ہے اور میرا خیال ہے کہ یہ ان ہی کا مکتوبہ ہے، اس مخطوط کے بھی پہلے ورق پر یہ عبارت رقم ہے: "الجزء

تالیف الامام عبد الرزاق بن ہمام الصنعانی "اس

سلاوی کے اسی شمارہ میں ذاتی نسخہ میں ضمیمہ کے طور پر ایک اور جامع کیا ہے، کہتے ہیں کہ حافظ ابن حجر بھی کتاب الجامع کو جامع بخاری نے انشاء السلام من الاسلام کے باب میں حضرت عمار سے ہے، اس حدیث پر کلام کرتے ہوئے حافظ ابن حجر فرماتے ہیں کہ اس موقوف ہی روایت کیا ہے، عبد الرزاق نے اس کو معمر سے اپنی اس حدیث کی تلاش ہوئی تو مصنف عبد الرزاق کے آخری ہے کہ ابن حجر بھی اسی کے قائل ہیں کہ اتاحصہ جامع عبد الرزاق (۲۰)۔

وقت نظری اور وسعت مطالعہ کا ثبوت ہے جو مضبوط تحقیقی شواہد پر موقف کے اثبات کے لیے دلائل کے انبار لگا دیے، غالباً ڈاکٹر اب میں نہیں آیا یا تو مولانا الاعظمی کے ان دلائل نے ان کو مطمئن کے خیال سے خاموش ہو گئے ہوں، مولانا الاعظمی کو ڈاکٹر حمید اللہ وں نے اپنے ایک گرامی نامہ مورخہ ۲۲ ربیع الاول ۱۴۰۶ھ میں (۲۱)۔

ی تھی کہ مولانا الاعظمی کی ملاقات شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد ہوئی، حضرت شیخ مولانا سے لپٹ کر رونے لگے اور فرمایا کہ آپ لاف کا قرض اتار دیا (۲۲)، مصنف عبد الرزاق کی طباعت کے وقت میں قیام پذیر تھے تو ڈاکٹر حمید اللہ صاحب نے انہیں یہ مکتوب

اللہ تعالیٰ کی یہ خدمت حدیث عند اللہ ماجور، عند الناس

آخر میں مولانا الاعظمی کی تعلیقات و حواشی کے بعض نمونے ملاحظہ ہوں

تعلیقات

۱- ج: ۱ ص: ۱۹۷ ح ۷۶۳- عبد الرزاق عن معمر عن ایوب عن یزید بن سفیان..... الخ

مولانا الاعظمی نے "سفیان" پر یہ حاشیہ تحریر فرمایا ہے کہ اصل نسخہ میں "یزید بن سفیان" کے بجائے "یزید بن فلان" رقم تھا اور مصنف ابن ابی شیبہ ۱۲۲:۱ میں عبد الوارث کے طریق سے "عن ایوب عن یزید بن سفیان" ہے، مولانا فرماتے ہیں کہ اگر کاتبوں نے کوئی تصرف نہ کیا ہو تو میرے خیال میں "یزید بن سفیان" ابوالمہزم بصری ہیں، جن کا ذکر ابن ابی حاتم وغیرہ نے کیا ہے، ورنہ تو میرے نزدیک صحیح "یزید ابو العلاء" ہے اور وہ یزید بن عبد اللہ بن اشعر مطرف کے بھائی ہیں، جن کی کنیت "ابو العلاء" ہے، مطرف سے روایت کرتے ہیں، تہذیب میں ان کا تذکرہ ہے۔

۲- ج: ۲ ص: ۲۸۷- عبد الرزاق عن معمر عن الزہری عن ابن المسیب عن ابی ہریرۃ..... الخ

مولانا اس حدیث کی تخریج فرماتے ہیں کہ اس کو مسلم نے ابن عیینہ کے طریق سے عن الزہری عن سعید اور ابراہیم بن سعد کے طریق سے عن الزہری عن سعید و ابی سلمہ (۲۲۰:۱) اور بخاری نے ابن ابی ذئب کے طریق سے عن الزہری عن سعید و ابی سلمہ روایت کیا ہے۔ (الفح ۲: ۷۹)

۳- ج: ۴ ص: ۲۲۳ ح ۷۵۸۱ میں ایک لفظ "عطاش" آیا ہے، اس لفظ کی تشریح مولانا ان الفاظ میں کرتے ہیں: "داء یصیب الانسان فی شرب الماء فلا یروی" یعنی عطاش ایک ایسا مرض ہے جو اگر کسی کو لگ جائے تو پانی پیتا رہے گا لیکن اسے سیرابی نہیں ہوتی اور پیاس نہیں بجھتی۔

مراجع و مآخذ

(۱) لامع الدراری: ۱: ۴۳-۴۴ شیخ محمد زکریا کاندھلوی، الجمیۃ پریس دہلی ۷۹ ۱۳ھ (۲) اصول التخریج و

زبان کی تحصیل میں گرامر کا کردار

از:- جناب سید احسان الرحمن صاحب مدظلہ

زبانیں سیکھنا اور زبانیں پڑھانا کوئی نئی بات نہیں ہے، یہ کام ہم دس بیس برس سے نہیں کر رہے ہیں، مہذب انسان کی حیثیت سے ہم نے زبانیں سیکھنے سکھانے کی طرف ہمیشہ خاص توجہ دی ہے، کیوں کہ ہم جانتے ہیں کہ زبانیں بات کرنے اور تبادلہ خیالات کرنے کا سب سے مؤثر ذریعہ ہیں اور یہ زبانیں ہی ہیں جن میں ہم اپنی معلومات کو ہمیشہ کے لیے محفوظ کر سکتے ہیں اور جن کے ذریعہ انسان صدیوں سے اپنے تجربات کو قلم بند کرتا اور آنے والی نسلوں کے لیے اپنی ایجادات اور اختراعات کا ترکہ محفوظ کرتا آیا ہے تاکہ وہ اس کے تجربات اور اس کی کامیابیوں سے فائدہ اٹھا سکیں، یہی وجہ ہے کہ زبانوں کی تحصیل علما اور حکما کی توجہ کا مرکز رہی ہے، زبانوں کو کیسے سیکھا جائے اور زبانوں کو کیسے سکھایا جائے کے موضوع پر ہر دور کے علما اور حکما نے اپنی رائے دی ہے اور ان کو سیکھنے سکھانے کے نئے نئے اور آسان سے آسان طریقے ایجاد کرنے کی کوشش کی ہے، یہ کوشش آج بھی جاری ہے اور ہم کو پورا یقین ہے کہ کل بھی زبانوں کی تحصیل اساتذہ کی توجہ کا مرکز بنی رہے گی، ایراسمس Erasmus (1466-1546)، مارتن لوتھر Martin (1483-1546) Luther، جوآن لویز فیفیز Juan Luis Vives (1492-1540)، جوہان اموس کومینیوس Johan Amos Comenius (1592-1670)، جون لوک John (1632-1740) Locke، تاناکویل فابر Tanaquil Fabre (1615-1672) اور سر توماس الیوت (1490-1546) Sir Thomas Elyot چند ایسے ابتدائی نام ہیں جنہوں نے دوسری زبانوں کی تحصیل کے بارے میں بات کی ہے اور ہم کو نئے نئے طریقے بجھائے ہیں، ہم کو اس بات کی اطلاع ہے کہ

استاد جواہر لال نہرو یونیورسٹی، نئی دہلی۔

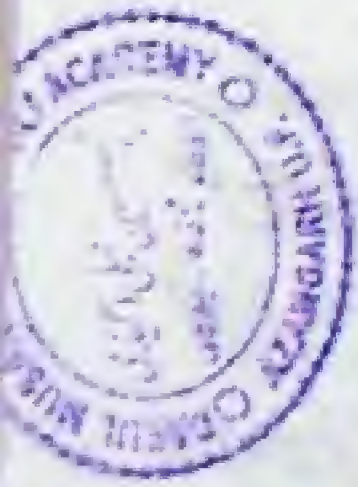
دوران، دار القرآن بیروت ۱۹۸۱ء، طبع سوم (۳) ایضاً (۴) التاریخ الکبیر، دارالعارف العثمانیہ حیدرآباد دکن ۱۹۵۹ء، طبع اول (۵) تہذیب فی تحقیق مصطفیٰ عبدالقادر عظمیٰ، دارالکتب العلمیہ بیروت لبنان ۱۹۹۳ء، عبدالدین زرکلی، دارالعلم للملایین بیروت لبنان (۷) تہذیب الکمال بحوالہ اللہ البالغہ ۱: ۳۸۹، شاہ ولی اللہ محدث دہلوی، دار احیاء العلوم بیروت اراق، مقدمہ الناشر، عبدالرزاق بن ہمام، تحقیق مولانا حبیب الرحمن الاعظمی، نذیر حسین، مدیر اردو انسائیکلو پیڈیا آف اسلام کے نام ۵ فروری ۱۹۷۹ء، مدہ نہ لکھ سکنے کے اسباب تحریر فرمائے ہیں کہ: ”مصنف عبدالرزاق کے شدید تقاضا ہے لیکن کچھ تو میری طبیعت ٹوٹ گئی، کچھ دوسرے اہم ہی شدید ترین علالت کا سلسلہ، ان اسباب کی بنا پر اب تک کچھ نہ لکھ سکا، حق پر منتقل کرنے کی نوبت نہیں آرہی ہے“ (المآثر، اکتوبر تا دسمبر ۱۹۹۵ء) (۱۲) معلم الامۃ حضرت عبداللہ بن مسعود اور ان کی فقہ، ص ۲۱۶، ڈاکٹر حنیفہ اثر، نومبر تا جنوری ۹۷-۱۹۹۸ء، ص ۳۵ (۱۳) الرشد، جلد ۳ شمارہ ۲۷، ص ۳۵-۳۶، الفرقان، جون جولائی ۱۹۸۳ء، ص ۷۴-۷۵ (۱۶) ایضاً عبداللہ بن زبیر حمیدی، تحقیق مولانا حبیب الرحمن الاعظمی، مجلس علمی ۱۹۶۳ء، ص ۲۵-۲۷ (۱۹) البعث الاسلامی، عدد ۱۰، جلد ۲۹، ص ۷۵ تا ۷۶، ص ۸۲ (۲۱) دارالعلوم، مئی ۱۹۹۵ء، ص ۲۹ (۲۲) ترجمان الاسلام، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰

مشکوکوں کو حل کرنے کے طریقے بتائے ہیں، خصوصاً یورپی
وہی ہیں جن کو آج بھی بلا واسطہ یعنی (direct) اور بالواسطہ
سے جانا جاتا ہے۔

علماء اور زبان دان حضرات زبان کی تحصیل کے ان طریقوں کو
پہلے اور ان میں سے جو طریقے ذرا بھی بہتر ہوتے ہیں ان کو
بھی زبان کی تحصیل کے طریقوں میں سدھار لانے کی کوشش
و آسان بنا سکیں، اساتذہ اور علماء زبان کی تعلیم کو دو قسموں میں
ن کو (خاص طور پر مادری زبان کو) بہ ترتیب اسی زبان کے
میں تحصیل کو زبان دان علماء انگریزی میں acquisition کہتے
ہے یا اس زبان پر صادق آتی ہے جس میں (عموماً) بچہ اپنا بچپن
جتے سے زبان کو حاصل کرتا ہے، اس زبان کو حاصل کرنے کے
تے بلکہ زبان کی آوازیں، تعبیریں، محاورے، ضرب الامثال
تے ہیں، بولنے والا نہیں جانتا کہ قواعد کیا ہے لیکن وہ صحیح بولتا
کے کس حصہ سے اور کس طرح سے نکلتی ہے لیکن وہ بالکل صحیح
مثال کو بالکل ٹھیک جگہ استعمال کرتا ہے اور اس میں اس سے
سیل کی دوسری قسم کو زبان سیکھنا یا زبان کو (قواعد) کے ذریعہ
میں learning کہا جاتا ہے اور اس کا یہی مطلب ہے کہ
س کے قواعد سیکھے جائیں اور اس کے بعد الفاظ، محاورے اور
کی تحصیل کے بعد ہی ہوتا ہے، کسی خاص مقصد کے لیے اور
یہاں کہ ہم یہ اچھی طرح جانتے ہیں کہ acquisition اور
تے ہیں، acquisition اور learning کو ایک دوسرے
زبان دان حضرات اس فرق کو اچھی طرح جانتے ہیں، ایک
نام ہر اسی دشت کی سیاحت میں گزاری ہے، ہم یہ بات اچھی

طرح سمجھتے ہیں کہ acquisition عام طور پر مادری زبان کے اس حصہ پر صادق آتا ہے جو روزمرہ
کی گفتگو میں کام آتی ہے، ایک علاقہ، ایک شہر یا ایک ملک میں رہنے والے سب لوگ یہ زبان
جانتے ہیں اور آپس میں اسی زبان میں گفتگو کرتے ہیں لیکن یہ ضروری نہیں ہے کہ قوم کے سب
لوگ پڑھے لکھے بھی ہوں، جنہوں نے زبان کی acquisition کے بعد اپنی زبان کا منظم طور پر
مطالعہ کیا ہو اور اس کے تمام اسرار کو سمجھنے کی کوشش کی ہو اور ان کو سمجھا ہو، ایسا وہ لوگ کرتے ہیں جو
اپنی مادری زبان کے ذریعہ آسمان کی بلندیوں کو چھونا چاہتے ہیں اور اس کام کے لیے زبان کا
acquisition ہی کافی نہیں ہوتا بلکہ اس کو پڑھنا ہوتا ہے اور اس کو پڑھ کر سیکھنا بھی ہوتا ہے،
زبان کے قواعد کو اپنی زندگی کا حصہ (internalize) بنانا ہوتا ہے، یہاں ہم یہ بات بتاتے چلے
کہ بول چال کی زبان اکثر و بیشتر پڑھنے لکھنے والی زبان سے کچھ مختلف ہوتی ہے، بول چال کی
زبان میں بازار و بچ ہوتا ہے اور اکثر قواعد کے سلسلہ میں بہت زیادہ احتیاط نہیں برتی جاتی، علاوہ
ازیں بول چال کی زبان کے الفاظ محدود ہوتے ہیں، لہذا ہم یہ بات بھروسہ کے ساتھ کہہ سکتے
ہیں کہ اہل زبان اپنی زبان ”نہیں جانتے“، زبان جاننے سے ہماری مراد یہ ہے کہ دعوے دار کی
گرفت زبان پر ایسی مضبوط ہو کہ وہ اس زبان میں زبانی اور تحریری طریقوں سے دوسروں کے
ساتھ رابطہ قائم کر سکتا ہو، نیز وہ زبان کو احتیاط سے استعمال کرے تاکہ سننے والوں کو اس سے
راحت ملے اور تکلیف نہ ہو، علاوہ ازیں وہ اس زبان میں اپنے افکار کو مؤثر انداز میں قلم بند
کر سکے تاکہ پڑھنے والا اس سے وہی بات سمجھ سکے جو وہ کہنا چاہتا ہے، اس موضوع پر گفتگو کرتے
ہوئے ایم جی ہیس M.G. Hess اس طرح رقم طراز ہیں:

”تمام علوم و معارف کو دو حصوں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے، حقائق اور
الفاظ، اگر پہلی قسم کی اہمیت زیادہ ہے تو دوسری قسم کو پہلے حاصل کیا جاتا ہے، ہم ان
لوگوں کو قابل تعریف نہیں سمجھتے جو اپنے حقائق کے ذخیرہ کو ہر دم بڑھانے کی کوشش
اور جستجو میں تو رہتے ہیں لیکن اس کی حفاظت و نشر کے فن کو نظر انداز کرتے رہتے ہیں،
ہم یہ بات اچھی طرح سمجھتے ہیں کہ افکار کو صرف الفاظ کے ذریعہ ہی سمجھا جاسکتا
ہے جو افکار کو بیان کرتے ہیں، لہذا زبان کی ناقص معلومات ان حقائق پر اثر انداز



میں غلطی کرتے ہیں۔ (۱)

میں اچھی طرح سمجھ سکتے ہیں کہ کسی بھی زبان کے اصول و ضوابط کی زبان بولی جائے تو سننے والے کے کانوں کو بھلی لگے اور جب اس کو محفوظ کیا جائے تو وہ صد فی صد اسی صورت حال میں محفوظ رہے۔ یہی معانی دیں جو مقصود ہوں اور آنے والی نسلیں اس کو اسی صورت میں الفاظ میں ہم یہ بات اس طرح کہہ سکتے ہیں کہ ہماری اپنی زبان کو بولتے ہیں اس کی بنیاد پر ہم ان کو زبان کا واقف کار بناتے ہیں۔ قطعاً انکار نہیں ہے کہ یہ لوگ جو کچھ بولتے یا جیسا بھی بولتے ہیں خیال تو ضرور کرتے ہیں اور ہر شخص اپنی معلومات اور اپنے ذاتی کے ساتھ پیغام رسانی تو ضرور کرتا ہے باوجود اس کے کہ اس کی س میں کچھ قواعد کی غلطیاں ہوتی ہیں، صرف وہ اہل زبان جو اپنی اور قانون کے مطابق استعمال کرتے ہیں، ان کے بارے میں زبان جانتے ہیں، لہذا زبان کو سیکھنے کے سلسلے میں اور خاص طور پر (Second Language) کو سیکھنے کے سلسلے میں قواعد کی بہت اہمیت ہے اور اسے لاگو ہوتی ہے جب اس کو کوئی اہل زبان عام بات چیت کے لیے قاعدے سے سیکھتا ہے۔

مارہ کیا کہ زبان دان اور اساتذہ صدیوں سے اس بات پر زور دیتے ہیں کہ غیر ملکی زبان سیکھنے کے لیے ہم کو خاص کوشش کرنا ہوگی، علمائے تحقیق و تحقیق سے ہمیشہ ہماری توجہ اس موضوع کی طرف دلائی ہے۔ نئے طریقے ایجاد کیے ہیں اور یہ سلسلہ آج بھی جاری ہے، علمائے زبان کو ”کامل“ طور پر سیکھنا چاہیے، اس کا مطلب یہ ہے کہ طالب علم کو سیکھنا چاہیے لیکن ساتھ ساتھ اس کو اس زبان میں بولنے پر بھی مکمل توجہ دینی چاہیے کہ کسی بھی (غیر ملکی) زبان کو ڈھنگ کے

ساتھ اور مکمل طور پر سیکھنا چاہیے اور اس منزل کو پانے کے لیے وہ ہمیشہ سے طرح طرح کے تجربات کرتے اور مختلف راستے بتاتے آئے ہیں، کچھ اساتذہ نے سدا بہار قواعد کا طریقہ اپنانے کی صلاح دی ہے اور اس بات پر زور دیا ہے کہ گرامر اور ترجمے کے قدیم طریقہ سے ہی ہم کسی غیر ملکی زبان کو آسانی سے اور تیزی سے سیکھ سکتے یا سکھا سکتے ہیں، جب کہ چند دوسرے اساتذہ کا خیال اس سے بالکل مختلف ہے، وہ کہتے ہیں کہ کسی بھی غیر ملکی زبان کو سیکھنے، سکھانے کا سب سے آسان اور موثر طریقہ بلا واسطہ طریقہ یعنی direct method ہے یعنی وہ فطری طریقہ جس سے ہم اپنی مادری زبان سیکھتے ہیں، ان دو بنیادی طریقوں کے علاوہ کچھ دوسرے علما حضرات نے اور بھی طریقے بھائے ہیں، یہاں ہم ان طریقوں کا ذکر آپ کی اطلاع کے لیے کرنا ضروری سمجھتے ہیں: (۲)

۱- خاموش طریقہ The Silent Way Method

۲- گروپ میں زبان سیکھنے کا طریقہ Community Language Learning Method

۳- دوسروں کی نقل کر کے سیکھنے Suggestopedia

کا طریقہ

۴- مجموعی جسمانی تجاوب Total Physical Response

۵- فطری طریقہ Natural Approach

۶- سن کر سیکھنے کا طریقہ Audio Lingualism

۷- سوچ سمجھ کر سیکھنے کا طریقہ Cognitive Method

۸- اشاروں اور زبانی یاد کر کے Mimicry and Memorization

سیکھنے کا طریقہ Method

۹- نفسیاتی طریقہ Psychological Method

۱۰- لفظی طریقہ Phonetic Method

۱۱- پڑھ کر سیکھنے کا طریقہ The Reading Method

ان تمام طریقوں پر ایک سرسری نظر ڈالنے سے ہم کو پتہ چل جاتا ہے کہ ان میں سے چند

direct method کا دوسرا نام ہیں جب کہ بقیہ تمام ہمارے تجربہ
 کیے سکھانے کے طریقہ کا دوسرا نام ہیں یا یوں کہیے کہ وہ گرامر-ترجمہ
 نثر یہ کہ نام چاہے کچھ بھی دیا جائے اس کو Suggestopaedia
 یا Silent W یا پھر Audio lingualism وغیرہ وغیرہ، حقیقت
 کا آسان طریقہ یہ ہے کہ اہل زبان کے بچے رہ جائے اور روزمرہ کی
 سیکھی جائے، اگر ایسا ہوتا ہے تو بول چال کی زبان سیکھنے میں آسانی
 کی یہ زبان آجاتی ہے تو ابتدائی مرحلہ میں ان آوازوں کو ان کی
 ہے اور اس طرح ہم بنا گرامر پڑھے بہ آسانی زبان لکھنا اور پڑھنا
 زبان میں ہو پاتا ہے یا پھر کوئی بھی زبان جس کے ماحول میں بچہ
 ہے یا پھر بچپن کے چند سال وہاں گزریں، لیکن اہل زبان کے بچے
 ہے اور جتنی زبان سیکھی جاتی ہے وہ روزمرہ کے کاموں کے لیے تو
 بڑھ کر اگر زبان کے ذریعہ کوئی زیادہ مفید کام کرنا ہو تو اپنی مادری
 اعداد کا مطالعہ کرنا ہوتا ہے، الفاظ کا ذخیرہ حاصل کرنا ہوتا ہے لیکن یہ
 ونڈ کے ساتھ زبان کو جلد سیکھا جاسکتا ہے بشرطے کہ اس کی کوئی وجہ
 طرح حاصل کرنے کو ہی دراصل Direct Method یا بلا واسطہ
 جانے کے بعد بھی اگر کسی زبان کو اہل زبان کے بچے میں رہ کر سیکھا
 Direct Method کا اطلاق ہوتا ہے، اس Direct Method کا دائرہ
 اگر کسی غیر ملکی زبان کو غیر ملکی ماحول میں غیر ملکی اساتذہ سے بغیر کوئی
 ما جائے تو اس کو بھی Direct Method کہتے ہیں، اب ایسا کہنا
 فیصلہ ہم سب کو سوچ سمجھ کر کرنا چاہیے، زبان سیکھنے سکھانے کا دوسرا
 Indirect Method، اس کا مطلب ہم یہ سمجھتے ہیں کہ غیر ملکی
 دوسری زبان کے ذریعہ سیکھا جائے، مثال کے طور پر ہندوستان میں
 یا کسی دوسری ہندوستانی زبان کے ذریعہ سیکھا جائے اور اس زبان کے

قواعد کو کسی دوسری زبان میں پڑھا جائے اور سمجھا جائے، اس کی مثالوں کے معانی کو سمجھنے کے لیے
 دوسری زبان کا سہارا لیا جائے جیسا کہ عربی کے سیاق میں ہم اردو یا ہندی کا نام لے سکتے ہیں۔
 مختصر طور پر ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ کسی زبان کو سیکھنے سکھانے کے صرف دو طریقے ہیں جن پر
 بالواسطہ طریقہ یعنی Indirect Method اور بلا واسطہ طریقہ یعنی Direct Method کا اطلاق
 ہوتا ہے، ہماری رائے اور تجزیے کے مطابق ان دونوں طریقوں کا ایک دوسرے سے مقابلہ کرنا
 مناسب نہیں ہے اور نہ ہی اس کی ضرورت ہے، یہ بھی قطعاً ضروری نہیں ہے کہ ایک کے مقابلے
 میں دوسرے کو استعمال کرنے کا مشورہ دیا جائے یا اس پر اگسٹایا جائے، اپنے تجربہ کی روشنی میں ہم
 یہ سمجھتے ہیں کہ ان میں سے ہر ایک طریقہ اچھا ہے، جب تک وہ ہم کو ہماری منزل تک پہنچانے میں
 کامیاب اور مفید ثابت ہوتا ہے لیکن معلوم نہیں کیوں ہم اساتذہ دنیا کے ہر کونے میں بلا واسطہ طریقہ
 کے حامی اور مؤید ہیں اور سوچے سمجھے اور اپنی ضرورت اور اپنے ماحول کو سمجھے بغیر بلا واسطہ طریقہ کی
 طرف داری کرتے ہیں، بلا واسطہ طریقہ سے ہم کو جنون کی حد تک عشق ہو گیا ہے اور یہی ہندوستان
 میں بھی اساتذہ کرام یعنی غیر ملکی زبانوں کے اساتذہ حضرات کی توجہ کا واحد مرکز بن کر رہ گیا ہے، اسی
 طرح عربی زبان کے اساتذہ بھی اس بلا واسطہ طریقہ پر کچھ زیادہ ہی توجہ دے رہے ہیں، اس میں
 ذرا بھی مبالغہ نہیں ہے کہ اساتذہ بلا واسطہ طریقہ کو ایک جادوئی طریقہ سمجھ بیٹھے ہیں، ان کے خیال
 میں دنیا کے کسی بھی کونہ میں کسی بھی زبان کو سیکھنے کے لیے اگر یہ طریقہ اختیار کیا جائے تو نتائج نہایت
 خوش آئند ہوں گے، ہم لوگوں کے نزدیک بلا واسطہ طریقہ سے اگر ہندوستانی ماحول میں عربی سکھائی،
 پڑھائی جائے یا کوئی بھی غیر ملکی زبان، تو ہم طلبہ کو گھڑی کی چوتھائی میں زبان لکھنا، پڑھنا اور بولنا سکھا
 سکتے ہیں، جو لوگ ایسا سمجھتے ہیں کہ غیر ملکی زبانوں کو ہندوستانی ماحول میں بلا واسطہ طریقہ استعمال
 کر کے کوئی بھی زبان تیزی سے اور اچھی طرح سکھا سکتے ہیں وہ لوگ ایک بہت بڑی غلط فہمی میں
 مبتلا ہیں، اولاً تو ان لوگوں نے بلا واسطہ طریقہ تعلیم کے معانی ہی ٹھیک طرح نہیں سمجھے ہیں، دوسری
 بات یہ کہ گزشتہ چند سالوں میں اس بات پر بہت زور دیا جاتا رہا ہے کہ جو زبان ہم لکھنا، پڑھنا
 سیکھیں وہ زبان ہم کو بولنا بھی آنی چاہیے، ہماری رائے میں کسی زبان میں بولنا سکھنا (اور اس میں
 ہماری مادری زبان یا پہلی زبان بھی شامل ہے) اس زبان میں لکھنا پڑھنا سیکھنے سے بہت مختلف ہے،

لئے کی حد تک جاننے کے لیے ہم کو محدود تعداد میں مفردات کی
 کے لیے ہم کو زبان کے قواعد بھی ازبر کرنے کی ضرورت نہیں پڑتی،
 بولنے کے دوران ہماری تعبیریں اور قواعد کی غلطیاں اکثر نظر انداز
 بھی نہیں لیا جاتا، جب تک ہم سیاق میں اپنا مافی الضمیر سمجھا سکتے ہیں
 اس وقت تک ہر چیز جائز ہے، بولنے کے دوران غلطیاں غلطیاں
 Slip of tongue کہا جاتا ہے اور یہ کہہنا کچھ چاہتے تھے نکلا کچھ اور
 صود کے درمیان کے فاصلہ کو سیاق پورا کرتا ہے، ہم کو ایسا نہیں سمجھنا
 بھی اہل زبان بولتے ہیں وہ سب صحیح ہے، اس مفروضہ کے مخالفت
 میں ہے، جون لوک John Locke اس ضمن میں گویا ہیں:

روزمرہ کی گفتگو کے لیے زبان سیکھتے ہیں ان کے لیے اتنا ہی
 سیکھنے کے ذریعہ ہی زبان کی تحصیل کریں، ان لوگوں کو زبان
 سیکھنے کی ضرورت نہیں ہے لیکن وہ لوگ جن کا دنیاوی کاروبار قلم
 تاج ہوتا ہے اور وہ لوگ جو یہ چاہتے ہیں کہ ان کو ٹھیک ٹھیک
 قواعد بھی سیکھنے پڑتے ہیں تاکہ وہ صحیح زبان لکھ سکیں اور
 اپنی غلطیوں سے اپنے مخاطب کو تکلیف نہ پہنچائیں۔ (۳)

یہ خیال مبینہ طور پر مادری زبان کے استعمال کے بارے میں ہے،
 ہیں کہ ہم کوئی غیر ملکی زبان کیوں سیکھتے ہیں، ہم اچھی طرح سمجھتے
 اور روزمرہ کی گفتگو کے لیے نہیں سیکھتے بلکہ ہمارے ارادے بہت
 تے ہیں، ہم کسی بھی غیر ملکی زبان کو اس لیے سیکھتے ہیں کہ اس کے
 کر سکیں یا پھر بحث و تجویس کے کاموں میں اس کا استعمال کر سکیں،
 نقل اور سندت کو پڑھ سکیں اور سمجھ سکیں اور اپنی ریسرچ کو قابل بھروسہ
 یعنی غیر ملکی زبان کو اس لیے سیکھتے ہیں کہ مترجم اور ترجمان کا کام کر
 سکیں جانتے ان کے لیے افہام و تفہیم کا کام کر سکیں، لہذا ہمارے لیے

نہایت ضروری ہے کہ غیر ملکی زبان کو اور اس کے بارے میں اس سے کہیں زیادہ جان سکیں جتنا کہ عام
 بول چال کے لیے ضروری ہوتا ہے، جون لوک John Locke کی رائے کے مطابق زبان کی
 تحصیل (acquisition) اور سیکھنے (learning) میں بہت فرق ہے، ان کے دائرے میں ہم
 مادری زبان کو شامل رکھتے ہیں، ہم زبان کی تحصیل معمولی مقاصد حاصل کرنے کے لیے کرتے ہیں
 جب کہ اس کو سیکھنے کا مقصد بالکل مختلف ہوتا ہے جیسا کہ ہم اوپر اشارتاً بتا چکے ہیں کہ زبان کی تحصیل
 یعنی acquisition اس کے فطری ماحول میں رہ کر ہی آسانی سے کی جاسکتی ہے، جب کہ کسی
 بھی غیر ملکی زبان کو اہل زبان سے دور رہ کر بھی سیکھا جاسکتا ہے یعنی اس ماحول سے دور جہاں
 عادتاً روزمرہ کی گفتگو میں وہ استعمال کی جاتی ہے، دوسری صورت میں ترقی بہت سست رفتار سے
 ہوتی ہے، یہاں یہ بات اچھی طرح ذہن نشین کر کے آگے بڑھنا ہوگا کہ زبان کو سیکھنے کا مطلب
 ہے اس زبان میں (کسی بھی زبان میں) پڑھنا سیکھنا اور اس میں لکھنا سیکھنا، اس میں ہم بولنا بھی
 شامل کرتے ہیں لیکن یہاں ہمارا مطلب ہے زبان کو ٹھیک ڈھنگ سے بولنا۔ قواعدی قوانین
 کے مطابق۔ مکمل جملے، یہ بات ضرور اہل زبان کے لیے ہنسی کا موضوع بن سکتی ہے، ہم کو عربی
 کے بارے میں تو اس کا اچھا خاصا تجربہ ہے، قواعد کے مطابق زبان بولنے والوں کو اکثر مشکلوں کا
 بھی سامنا کرنا پڑتا ہے، وہ مشکلیں جو قواعد سے متعلق ہوتی ہیں اور وہ مشکلیں جن کا تعلق اہل
 زبان سے ہوتا ہے، تیسری بات یہ کہ کسی بھی غیر ملکی زبان کو سیکھنے کے بارے میں ہمیں کوئی بھی غلط
 فہمی نہیں ہونی چاہیے، اس کو مادری زبان یا پہلی زبان کی طرح آسانی سے نہیں سیکھا جاسکتا،
 دھیان رہے کہ مادری زبان یا پہلی زبان کی تحصیل کے بعد ہی ہم اس کو سیکھنا شروع کرتے ہیں،
 نظریاتی طور پر تو زبانیں ایک دوسرے کے مقابلہ میں مشکل یا آسان ہو سکتی ہیں لیکن حقیقت یہ
 ہے کہ ”زبانیں سیکھنے میں ہم کو بہت سی دشواریوں کا، بہت سی مشکلوں کا سامنا کرنا پڑتا ہے اور اس
 سے زیادہ مشکل کام ہے زبان سکھانا یعنی پڑھانا“ (۴)، یہ کام اس وقت اور بھی مشکل ہو جاتا ہے
 جب کسی غیر ملکی زبان کی درس و تدریس اس کے لیے اجنبی ماحول میں کی جاتی ہے، یہاں مشینیں
 اور دوسرے تعلیمی مواد ہماری مدد کر سکتے ہیں، نگوین لیو ریٹریز بلاشبہ نیم فطری ماحول پیدا کرنے
 میں ہماری مددگار ثابت ہو سکتی ہیں، کلاس کی مدت کے دوران ان مشینوں کی مدد سے ہم ایسا

محسوس کرے کہ وہ اہل زبان کو سن رہا ہے، کلاس کی مدت کے لئے ہیں، ایسے سبق اس کو سنا سکتے ہیں جو اہل زبان کی آواز میں ہی حد تک کیوں کو پورا کیا جاسکتا ہے۔

یہ طریقہ یعنی direct method جس میں درس و تدریس کے احوال کرنا ممنوع قرار دیا جاتا ہے، اس سے ہمارا مقصد یہی ہوتا ہے کہ (بہت قریب) اہل زبان کی طرح زبان بولنا سیکھ سکے، اس طریقہ پر دیا جاتا ہے یعنی وہ سنے سنائے جملوں کی طرح خود بھی زبان سنے پر زیادہ توجہ نہیں دی جاتی، اس طریقہ کار کے مؤیدین اور اس طریقہ کار کو کارگر طور پر زبان سکھانے کے لیے اجنبی ماحول میں سب سے بڑی رکاوٹ یہ ہوتی ہے کہ وہ غیر ملکی زبان عام طور پر گھنٹہ دو گھنٹے میں بلا واسطہ طریقہ تدریس کہاں تک کامیاب ہو سکتی ہے کہ جب بھی کسی زبان کو عام گفتگو کے علاوہ زیادہ تر اس کے قواعد کا مطالعہ کرنا نہایت ضروری ہوگا، کچھ اساتذہ تو پڑھنا اور ان کو سیکھنا بھی ضروری سمجھتے ہیں اور ایسا کرنے کی (Farl W. Stevick) فرل ڈبلیو اسٹیوکیک فرماتے ہیں:

ہر جز کی ایک شکل ہوتی ہے اور زبان کے ہر جز کے لئے، شکل اور معانی کے بغیر ہماری یہ آوازیں اور یہ لکھائی سکتی ہیں۔ (۵)

(Farl W. Stevick) کہتے ہیں:

اساتذہ کی حیثیت سے ہم ایک ایسی چیز کے رکھوالے بنیں۔ (۶)

مجھ کو آگے بڑھنا چاہیے کہ زبان کے ہر لفظ کے کچھ نہ کچھ معانی معلوم ہوں اس کو معانی کے ایک نئے سچے سچے میں پیش کرتا ہے اور

اس کے محلی معانی کی حد بندی کرتا ہے، اسی اہم نقطہ کی طرف اشارہ کرتے ہوئے ابن خلدون اس طرح رقم طراز ہیں:

”اس ضمن میں سب سے اہم چیز (علم) نحو ہے کیونکہ اسی کے ذریعہ

(الفاظ) کے اصل مقاصد اور معانی کی حد بندی ہوتی ہے۔ اس طرح علم نحو زبان

سے بھی زیادہ اہم ہے کیوں کہ اس سے لاعلمی سو اتفاقاً ہم کا سبب بنتی ہے۔“ (۷)

اسی سیاق میں کراشین Krashen کہتے ہیں کہ زبان سیکھنے کا مطلب ہے ”قواعد جاننا“ (۸)

اور یہی نظر میں اس کا صاف مطلب یہ ہے کہ ہم کو قواعد کا علم ہونا چاہیے اور ہم کو ان کے استعمال کا طریقہ بھی آنا چاہیے، میری رائے میں کسی بھی زبان کو سیکھنے کے ساتھ ساتھ ہم کو اس کے قواعد بھی سیکھنے چاہئیں، اگر ہم کسی غیر ملکی زبان کو اس کے ماحول سے دور رہ کر سیکھنا چاہتے ہیں تو ہم کو لکھنا پڑھنا پہلے سیکھنا ہوگا اور اس کے بعد ہی ہم اس غیر ملکی زبان کو بولنے کے بارے میں سوچ سکتے ہیں، ہم کو اپنی اس رائے کی تائید ایچ ایچ اسٹرن H. H. Stern کے حوالہ سے ملتی ہے، وہ کہتے ہیں:

”..... (غیر ملکی) زبان میں گفتگو کرنے کی ضرورت خاص مواقع پر

پڑتی ہے۔“ (۹)

اس مقولہ کے بہ موجب ہم کو غیر ملکی زبان میں گفتگو کرنے پر غیر ضروری طور پر ضرورت سے زیادہ زور نہیں دینا چاہیے، شاید غیر ملکی زبان میں بہت زیادہ دقیق انداز میں گفتگو کرنے پر بھی ہم کو زور نہیں دینا چاہیے، مقصود یہ ہے کہ اس بات بات پر زور نہیں دینا چاہیے کہ ہم غیر ملکی زبان کو اسی انداز میں اور اسی طریقہ سے بولیں جیسا کہ اہل زبان بولتے ہیں اور نہ ہی اس بات پر زور دینا چاہیے کہ لکھنا پڑھنا سیکھنے سے پہلے ہم اس زبان کو بولنا سیکھیں، کراشین Krashen کہتے ہیں:

”زبان کی صحیح معانی میں تحصیل بہت سست رفتار ہوتی ہے اور اس

زبان میں بولنے کا مرحلہ بہترین ماحول میں بھی کافی بعد میں آتا ہے، اس سے

پہلے زبان کو سن کر محفوظ کرنا ہوتا ہے، لہذا زبان کو سیکھنے کا سب سے اچھا طریقہ وہ

ہے جس کی رو سے زیادہ سے زیادہ سننے کو ملتا ہے، ایسے ماحول میں جس میں سکون

نسبتاً زیادہ ہو اور زبان میں پیغام پوری طرح ہوں، ایسے پیغام جو طالب علم کے

یہ طریقے زبان کو اولین مراحل میں بولنے پر زور نہیں
 اس کی استطاعت کے مطابق اس وقت تک مہلت دینا
 اس کے لیے تیار نہ ہو جائیں۔ (۱۰)

اس میں ہم اس بات کو اس طرح بھی کہہ سکتے ہیں کہ گفتگو سے
 زبانوں کی درس و تدریس کرتے ہیں تو لازماً اس میں گرامر کا
 پایہ، اگر ہم گرامر کے ذریعہ زبان سیکھتے ہیں تو زبان پر ہماری
 اس کے ذریعہ اپنی معلومات کے قیمتی سرمائے کو محفوظ کر سکتے ہیں
 مفید ہو سکیں اور ترقی کی راہ پر جہاں ہم تھک کر بیٹھ جائیں وہاں
 لیے ضروری ہے کہ جو کچھ بھی ہم چھوڑیں وہ ایسی واضح زبان
 اس کے معانی صاف اور واضح ہوں، اس کے دوسرے معانی
 واسطہ طریقہ یعنی direct method جو شاید بیسویں صدی
 قلمبے میں بالواسطہ طریقہ یعنی indirect method صدیوں
 مانج ہمیشہ ہی اچھے رہے ہیں، ہماری اطلاع کے مطابق یہ
 وائل تک کافی مقبول رہا ہے۔ (۱۱)

بلا واسطہ طریقہ کافی مقبول ہو رہا ہے اور اس ضمن میں یہ

باقی ہے تاکہ وہ جو لکھی جاتی ہے، ۲- زبان وہ ہے جو اہل زبان
 سوچتے ہیں کہ ایسی ہونی چاہیے، ۳- زبان عادتوں کا ایک
 زبان کے بارے میں نہیں۔

کل درست نہیں ہے کہ زبان - کوئی بھی زبان، صرف گفتگو کی
 یہ ہم کو زیادہ کوشش بھی نہیں کرنی پڑے گی، زبان کے ذریعہ
 تے ہیں، اس لیے ضروری ہے کہ زبان کو ہم سلیقہ سے سیکھیں اور
 کہ ہم ان کو صرف گپ شپ کرنے کی غرض سے نہیں سیکھتے۔
 ہے کہ زبان - کوئی بھی زبان سیکھنا آسان ہو جاتا ہے اگر اس میں

بولنا پہلے سیکھیں اور لکھنا پڑھنا بعد میں، میرا خیال ہے کہ Berlitz برلٹز اور direct method
 کے دوسرے حامی اور مؤید لوگ اسی بات کی طرف ہماری توجہ ملتفت کرانا چاہتے تھے لیکن وقت
 گزرنے کے ساتھ ساتھ یہ بلا واسطہ طریقہ ایک ہوا بن کر رہ گیا جو زبان سیکھنے پر کم زور دیتا ہے اور
 اس کام سے دور رہنے کی زیادہ ہمت افزائی کرتا ہے، علاوہ ازیں جیسا کہ میں سمجھتا ہوں یہ بلا واسطہ
 طریقہ یقیناً مفید اور کارآمد ہو سکتا ہے اگر فرانسیسی کو فرانسیسی زبان کے فطری ماحول میں اور عربی کو
 عربی ماحول یعنی عرب ممالک میں سیکھا جائے لیکن ہم اسی بلا واسطہ طریقہ کو کسی بھی غیر ملکی زبان کو
 غیر فطری ماحول میں سکھانے کے لیے پوری طرح اور کارآمد طور پر استعمال نہیں کر سکتے بلکہ اپنے
 تجربہ کی روشنی میں ہم تو یہاں تک کہہ سکتے ہیں کہ اگر ہم ایسا کرتے ہیں تو یقیناً ہم بلا واسطہ طریقہ
 تدریس کو ٹھیک طور پر سمجھ ہی نہیں سکے ہیں، ساتھ ہی ساتھ ہم اس بات پر بھی زور نہیں دینا چاہتے
 کہ صرف گرامر - ترجمہ یعنی بلا واسطہ طریقہ ہی ہر جگہ اور ہر ماحول میں انبث ترین طریقہ ہے لیکن
 ہم اتنا ضرور سمجھتے ہیں کہ یہ indirect method غیر ملکی زبانیں سیکھنے میں زیادہ مفید اور کارآمد
 ہے، اس ماحول میں جہاں وہ غیر ملکی زبان روزمرہ کی گفتگو میں استعمال نہیں کی جاتی، ہم کوئی بھی
 میٹرل یا مشینیں استعمال کریں لیکن حقیقت تو یہی ہے کہ زبانیں سیکھنا مشکل کام ہے اور زبانیں
 پڑھنا اس سے بھی زیادہ مشکل کام۔

مراجع

- Approaches to Teaching Foreign Languages. ed., M.G. Hesse-North (۱)
 Fundamental Concept of (۲) P.3. Holland Publishing Company, 1975.
 ☆☆ Language Teaching. H.H. Stern, Pub. Oxford University Press, 1983.
 Principles and Practice in Second Language Acquisition, Stephen D. Krashen.
 The Natural Approach: Language Acquisition in the Class, Stephen D. ☆☆☆
 Approaches (۳) Krashen and Tracy D. Terrell - Pub. Pergamon-Alemany, 1983.
 Fundamental Concept of Language (۴) to Teaching Foreign Languages, p.130.
 Teaching and Learning Languages, Earl W. Stevick, p. 82, (۵) Teaching, P.1.
 Ibid, p. 185, (۶) (Pub. Cambridge University Press, 1982).
 ۵۴۵، دار القلم، بیروت، الطبعة الاولى، ۱۹۷۸ء۔ (۸) The Natural Approach: Language
 Fundamental Concept of Language Teaching, (۹) Acquisition in the Class, 18.
 Principles and Practice in Second Language Acquisition, p.7. (۱۰) p. 161.
 Fundamental Concept of Language Teaching, p. (۱۱)

تھا، کہ وکیل مذکور کی منشا موکل اپنے کا پیش اہالیان پارلیمنٹ نسبت مضبوطی ملک ظاہر کیا، چنانچہ صاحب اخبار انگریزی اپنی رائے صواب آرائی کو اسباب میں ایسا حوالہ قلم کرتے ہیں کہ نواب صاحب مدد و محنت کو مناسب ہے کہ بلا تامل اپنے وکیل کو واپس کریں، کس واسطے کہ اس خرچ بے فائدہ سے کچھ فائدہ نہیں وجہ اس کی یہ ہے کہ اگر درحقیقت ملک ان کا قابل مضبوطی کے ہے تو سعی و کوشش وکیل کیے پیش رفت نہ ہوں گے، ”از عنقائے روزگار“۔۔۔ اور راقم کی رائے یہ کہ وکیل کا پہنچنا بھی نواب صاحب کا ضرور تھا، کیوں کہ رام پور کی سلطنت اودھ کے متعلقات سے ہے، امجد علی شاہ والی اودھ کی طرف سے تو لوگ ولایت کو گئے ہیں، ان کو در دوسری کیا ضرورت ہے؟ اگر اودھ کا ملک واپس ہوگا تو ان کی ریاست ہی بحال رہے گی۔ (۱)

رام پور سے متعلق دوسری خبریں خود رام پور کے اخبارات میں شائع ہوئیں، اتفاق سے ریاست رام پور کے دو اولین اخبارات دبدبہ سکندری اور تاج الاخبار ریاست سے وابستہ تھے اور ان کے اجرا میں والی ریاست کا بڑا ہاتھ تھا، گارساں دتاسی نے لکھا ہے کہ:

”ہندوستان کے روشن خیال نوابوں میں کلب علی خاں نہایت تعلیم یافتہ

علوم و فنون سے دل چسپی لینے والے شخص ہیں، انہوں نے نشر علوم و فنون میں کافی

حصہ لیا ہے، متعدد اسکول قائم کیے جن میں ہندوستانی (اردو) کی تحصیل پر خاص

زور دیا جاتا ہے، نواب صاحب اخبارات و رسائل سے بھی دل چسپی لیتے ہیں،

آپ چاہتے ہیں کہ ہندوستان میں مشینی دور کو فروغ حاصل ہو، آپ نے ایک مطبع

قائم کرایا ہے اور ایک اخبار دبدبہ سکندری جاری کیا ہے۔“ (۲)

دبدبہ سکندری: گارساں دتاسی نے جس اخبار کا تذکرہ کیا ہے، وہ دبدبہ سکندری ہے،

اس کا ثبوت اخبار کی لوح پر درج مندرجہ قطعہ سے ملتا ہے، جس کا ایک مصرع اس طرح ہے

حکم رئیس رام پور سکھ بہ مہر و ماہ زد

لیکن حق ملکیت میں مولوی محمد حسن خاں اور ادارت میں ان کے صاحب زادے محمد حسین

خاں کے نام دیے جاتے تھے، محمد حسن خاں کے دادا شاہ محمد خاں کے نام سے گھیر شاہ محمد خاں مشہور تھا

اور اسی خاندان کے توسط سے رام پور میں اہل سلوک سلسلہ صابریہ کی اشاعت رام پور میں خوب ہوئی۔

ارات اور ریاست رام پور

جناب متیق جیلانی سالک مدظلہ

م کے سیاسی، ثقافتی، ادبی اور تاریخی مطالعے کا بہترین ذریعہ
کثر کتابیں جانب داری سے اپنا دامن نہیں بچا پاتیں، جب کہ
مقی و تفسیاتی مزاج کے باعث حقیقت سے قریب جانے میں
بیرفروغ نہ ہوں۔

میں لال ڈانگ معاہدے کے تحت قائم ہوئی تھی، اس زمانے
خود رام پور سے جو اخبار نواب کلب علی خاں کے زمانے میں نکلا
پہنچانے کے لیے خبر رساں مقرر کیے جاتے تھے، جو پرچہ نویس
جس اخبار میں رام پور سے متعلق خبریں ملتی ہیں، اس کا نام
ہر کارہ کے نام سے پڑتا ہے، شاہ ابو تراب نے شاہ ابو ولایت
میں ”اخبار بہار“ کہلایا، پہلا شمارہ یکم اکتوبر کو چھپا، اس کے
م سے خبر ہے کہ ”والی رام پور نے لونڈی و غلام رکھنے کی رسم
آزاد ہو جائیں، خدمت کر چکے، راحت پائیں“، اسی شمارے
م ہے مگر اس کے بیان کرنے سے پہلے اس کی وضاحت کرنا
م سے انگریز کا معاہدہ تھا کہ ریاست اودھ حکومت کے ماتحت
نہ رہے گی۔

میں نواب صاحب بہادر والی رام پور نے بہ خیال
ساتھ عقل و شعور کے محور تھا، بہ جانب ولایت لندن روانہ فرمایا

۱۸۶۶ء کو منظر عام پر آیا، اخبار کی اہمیت اس کے خریداروں میں ہر ہوتی ہے مگر وہ اس کی پالیسی بدلنے سے ناراض ہو گئے تھے، ان کو فحش کی قصیدہ خوانی چھوڑ کر دوسرے معمولی رجواڑوں اور رئیسوں کی حمد حسن خاں کے نام ان کا خط ”مکاتیب غالب نسخہ عرشی“ میں موجود جائے (۳)، دبدبہ سکندری (۱۴ ستمبر ۱۸۷۴ء) میں ملکہ معظمہ نے کان کی امداد کا شکریہ ادا کرتے ہوئے نواب صاحب کو بہت پیارے

۱۸ ستمبر ۱۸۷۴ء میں جامع مسجد کی نئی تعمیر کا ذکر اس طرح ملتا ہے:

ہفتہ میں جامع مسجد کلاں کی بنیاد رکھی گئی اور کار بنای مسجد شروع ہوا۔

۱۸ ستمبر ۱۸۷۴ء کو جامع مسجد رام پور میں نواب صاحب کی جانب سے نواب علاء الدین احمد خاں والی لوہارو کی شرکت کا تذکرہ کیا گیا ہے۔ ۱۸ ستمبر ۱۸۷۴ء میں نواب کلب علی خاں کی طبیعت خرابی کے تذکرے اسٹریچی گورنر ممالک مغربی و شمالی کی ملاقات کو نینی تال نہ جاسکے۔ ۱۸ ستمبر ۱۸۷۴ء میں خبر ہے کہ علاء الدین احمد خاں والی لوہارو رام پور سے مراد آباد نواب نواب کلب علی خاں کی طبیعت کو افاقہ ہے۔

۱۸ ستمبر ۱۸۷۴ء میں نواب کلب علی خاں کی مدح میں مولوی محمد انور شاہ کشمیری کا ۲۷ جون کے شمارے میں نواب کلب علی خاں کی فیاضی کی تعریف کرنے پر ہے کہ جناب مولوی سید احمد خاں صاحب بہادر سی، ایس، آئی جی عام علی گڑھ عرف کول میں ایک مدرسہ بنانے کا ارادہ کیا ہے اور اس مدرسہ کے بندگان عالی نے جو یہ خبر پائی، ہمت والا اوج پر آئی، دس ہزار روپیہ اس کے دو امانت مقرر کیا، سند اس عطا کی جو سرکار فیض آثار میں مرتب ہوئی ہے، کے مضمون سے حسن نیت بندگان حضور مثل آفتاب آشکار ہے، نواب کلب

علی خاں کا یہ اصل فرمان مملوکہ سرسید اکیڈمی علی گڑھ میں محفوظ ہے اور راقم التحریر بذات خود دیکھ کر آیا ہے، اس کے لیے میں محمد عرفان فاروقی اسٹنٹ تحویل دار سرسید ہاؤس علی گڑھ کا ممنون ہوں۔ آغاز عبارت۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم
نحمدہ الشاکرین ونصلی علی خیر خلقہ سیدنا مولانا وشفیعنا محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلی آلہ و
اصحابہ اجمعین نشان مہر (خادم حضرت ختمی پناہی حاجی حرمین شریفین کلب علی خان بہادر فرزند دل
پذیر دولت انگلیشیہ)۔

اختتام عبارت۔ مرقوم ششم ربیع الآخر ۱۲۹۱ ہجری مقدسہ مطابق بست و سوم ماہ
مئی ۱۸۷۴ عیسوی۔

مذکورہ فرمان کے آخر میں دبدبہ سکندری نے معاصر اخبارات سے بھی اس فرمان کو شائع کرنے کی اپیل کی ہے، اس کے علاوہ بھی ایسے شواہد ہیں جن سے روابط سرسید اور رام پور پر روشنی پڑتی ہے، سرسید کے الہ آباد بورڈ رجسٹرار کے نام لکھے ایک خط میں عطیہ دہندگان میں نواب صفدر علی خاں رئیس رام پور کا نام بھی ہے، ص ۱۱۹ پر نواب کلب علی خاں کے مربی کمیٹی ہونا منظور فرمانے کا تذکرہ ہے، اس میں یہ بھی درج ہے کہ مربی کمیٹی کے علاوہ پندرہ ہزار روپیہ چندہ بارہ سو روپیہ سالانہ کی جاگیر جس کی مالیت تیس ہزار روپیہ ہوتی ہے، عطا فرمائی ہے۔

دبدبہ سکندری شمارہ ۷ مئی ۱۸۷۴ء میں سرانے عظیم کے بارے میں تفصیلات دی گئی ہیں، اس تاریخی اہمیت کی عمارت کو یہ شرف بھی حاصل ہے کہ یہاں دارالعلوم دیوبند کے بانی مولانا محمد قاسم نانوتویؒ بھی اپنے دیگر ہم راہیوں کے ساتھ علمائے رام پور سے ملاقات کے لیے تشریف لائے تھے (بحوالہ ملفوظات وجیہ مرتبہ ڈاکٹر شعائر اللہ خاں) امتداد زمانہ سے اس عمارت کا بوسیدہ خستہ حال دروازہ اپنی کس پرسی کی داستان زبان بے زبانی سے کہتا ہوا باقی رہ گیا ہے جس پر دھندلے حروف میں سرانے عظیم کا کتبہ لگا ہوا ہے، اس کے اعداد ۱۲۹۱ھ مطابق ۱۸۷۴ء ہوتے ہیں، اس کے بارے میں دبدبہ سکندری میں درج ہے کہ سرانے عظیم اس تاریخی نام کی سرانے جو دراصل اسم باسمنی ہے، ہمارے دولت مدار حاجی حرمین الشریفین حضرت نواب صاحب بہادر فرزند دل پذیر دولت انگلیشیہ والی دارالسرور رام پور دام اقبالہ (کلب علی خاں) نے نہایت کااں از سر نو تعمیر کرائی ہے،

ہے، اب آباد بھی ہو گئی ہے، اس سرائے کو تعمیر سے مسافروں کو
 سڑے وسط شہر قریب مکان جناب خان صاحب محمد عبد اللہ خاں
 سرائے تھی، وہ ایک کونے میں تھی اس سے مراد آباد کی طرف کے
 کی سمت کے لوگوں کو بڑی تکلیف تھی، اب چاروں طرف کے
 کیا ہے، خداوند کریم رئیس رعایا پرور، عدل گستر، آرام دہ خلیق
 است رکھے۔ (۶)

کلب علی خاں کی بیماری، صحت یابی اور دوبارہ بیماری و وفات

شہرستان حضور پر نور نواب بہادر دام اقبالہ کی طبیعت نہایت
 جناب نواب سر جان اسٹریچی بہادر لفٹیننٹ گورنر مالک
 ی جو ہنگام تشریف آوری نئی تال مقام مراد آباد ہوتی،
 ہوا لیکن اب شافی مطلق کے فضل و کرم سے صحت ہے۔

ہم ضمیمہ: نواب کلب علی خاں نے ۲۳ مارچ ۱۸۸۸ء کو وفات
 پڑے دن ضمیمہ شائع کیا جس میں وفات و تدفین کی مکمل منظر کشی
 میں موت کی اطلاع، بیماری کی پوری تفصیل، آخری رسومات اور
 صاحب زادگان و جاں نشین نواب محمد مشتاق خاں کی تقریب
 سے پوری تفصیل سامنے آ جاتی ہے، اسی میں سرکار انگریزی کے
 ٹریجڈی لنگ نے پڑھ کر سنایا تھا اور ”نواب مشتاق علی خاں“ نے
 ہم الدین خاں نے پڑھ کر سنایا، تقریر میں بانی ریاست روہیل کھنڈ
 کی خاں تک و الیان کے ادوار کی مختصر تاریخ، نیز آئندہ کے ترقیاتی
 صاحب زادہ محمود علی خاں و صہر علی خاں کی تقاریر بھی ہیں، آخر
 کے استحکام و رعایا کی بہبودی کے سلسلے میں نواب مشتاق علی خاں

سے نیک توقعات وابستہ کی ہیں، نواب مشتاق علی خاں کی مندر نشینی ۲۳ مارچ کو ۶ بجے شام ہوئی
 اور ۲۵ مارچ کو ضمیمہ چھپ کر منظر عام پر آ گیا۔

تاج الاخبار --- یہ اخبار بھی نواب کلب علی خاں کے عہد کی تاریخی، ثقافتی اور ادبی
 ماحول کی بہترین عکاسی کرتا ہے، اسے دہ بد سکندری کی اشاعت کے نو سال بعد نواب صاحب
 کے استاد خن حضرت امیر مینائی نے جاری کیا تھا، وہ لکھنؤ میں ”اخبار سحر سامری“ کی ادارت
 کر چکے تھے لیکن اپنی بے پناہ سرکاری و ادبی مصروفیات کے باعث ”تاج الاخبار“ کی ادارت کی
 ذمہ داری بہترین خن و راغنی“ کے سپرد کرنے پر مجبور تھے، جو نواب کلب علی خاں کے دربار میں
 بھی کافی اثر و رسوخ رکھتے تھے، البتہ کبھی امیر مینائی بھی کچھ نہ کچھ لکھتے رہے۔

تاج الاخبار کے پانچویں شمارے میں مندرجہ ذیل اپیل شائع ہوئی:

”جملہ اخوان باصفاء یعنی صاحبان اخبار سے امید ہے کہ بہ نظر عنایت و احسان
 نگاہ لطف حقیر کے حال پر مبذول رکھیں اور شیوع اخبار میں تائید برادرانہ فرمائیں۔“
 العبد المشتہر امیر احمد امیر

سولہ صفحات پر مشتمل تاج الاخبار کا اجرا ماہ اگست ۱۸۲۱ء کو ہوا، کتابت
 و طباعت معیاری و جاذب نظر ہے، لوح پر ریاست رام پور کا مونو گرام اس کی
 سرکاری سرپرستی کا مظہر ہے، جس کے نیچے آغا غنی کا قطعہ تاریخ موجود ہے۔
 شد حکم جو بہر طبع اخبار از پیش گہ حضور شاہی
 تاریخ بصد دعا غنی گفت تاج الاخبار، یاد الہی

۱۲۹۲ھ

اس اخبار میں خبریں اہتمام سے مگر اختصار کے ساتھ ہوتی تھیں، البتہ ریاست کی شان
 شوکت اور سرگرمیوں کا احوال بڑی تفصیل سے ملتا ہے، اس میں تاریخی برقی سے بھی استفادہ کیا گیا
 تھا، اس کا ثبوت زلزلہ کی اطلاع سے ملتا ہے۔

”بذریعہ تاریخی دریافت ہوا کہ یہاں پر بہ وقت شب ایک زلزلہ

عظیم آیا۔“

۱۸۷۰ء نواب کلب علی خاں کے جشن خسروی کی تقریب کا منظر

خسروی کا سامان ہوا، تختے تختے پر فوجی چراغاں سے چرخ کو کب
تختہ نہر نہایت عمیق، عریض اور طویل ہے، نہر کیا ہے ایک طلسم کی
نکنول روشن ہوئے، وہ کنول مثل مہتاب چشمک افکن ہوئے،
بازی نصب کی گئی، نہر میں دو ناویں باندھ کر ان پر مکلف فرش کیا
ہے پر ناخداے طوفان حسن گان تند بادِ حوادث جس نے ہزاروں کو
لگا دیا، سوار ہوا، مبارک باد کی دھوم ہوئی، ۱۲ بجے تک حضور پر نور
تار ہا، ۱۲ بجے آتش بازی چھوٹی، تماشا یوں نے رنگارنگ کی بہار
میں تشریف لائے، آرام فرمایا، دن کے ۴ بجے حضور پر نور نے
نے اختتام فرمایا۔

آخری رات ہے، شام ہی سے باغ کے چپے چپے، تختے تختے اور
موصا نہر کے چاروں طرف رنگین مٹیاں نصب ہیں، مٹیوں پر لال
رنگ اور کاغذ کے قمتے اور کنول روشن ہیں، قمتوں کے عکس نے نہر
ہے، بحرے کے نشین پر مٹلی کارچوبوں کا شامیانہ شامیانے کے
ابے، رنگارنگ کے بلوریں قطار در قطار قمتوں سے بحر البقعہ نور بنا
بجے کے قریب بحرے پر سوار ہوتے ہیں، کوٹھی بے نظیر سے شہر تک
طاریں ہیں، ہندوستان بھر کی مشہور طوائفیں اور گویے صف بستہ
کے باد کے نغموں کی سریلی تانوں سے میلے بھر کو مسحور کیے دیتے
کھڑا ہے، نواب صاحب بحرے پر قدم رکھتے ہیں تو سب مل کر
کا مشہور گیت نہایت دل آویز ترنم سے سازوں کی ہم آہنگی کے
صاحب بحرے میں سوار ہو کر مسند نشین ہوتے ہیں تو خاص خاص
نہر حسب ایما سے تانوں اپنی اپنی جگہ بیٹھ جاتے ہیں، گنگا جمنی

ہیچوان سے شغل شروع ہوتا ہے، اس کے بعد عام رقص و مہر شروع ہو جاتا ہے، بجز اتیرنے لگتا ہے
اور رات کے ۱۲ بجے تک اسی نغمہ رقص کی حالت میں نہر کے ایک کنارے سے دوسرے کنارے
تک برابر تیرتا رہتا ہے۔

منشی نول کشور اور ان کا ”اودھ اخبار“ مطبع نول کشور اور نواب کلب علی خاں کے
گھر سے مراسم کا اندازہ اس امر سے بھی کیا جاسکتا ہے کہ ۱۸۶۵ء میں منشی نول کشور اپنی دختر کی
شادی میں اعانت کے لیے دربار رام پور میں درخواست گزار ہوئے، اس وقت مرزا غالب بھی
وہاں موجود تھے، میر منشی سیل چند نے نواب صاحب سے نول کشور کی درخواست کا تذکرہ کیا، اس
کے بارے میں غالب نے میر مہدی مجروح کو ایک خط میں تحریر کیا ہے:

”نواب صاحب از روئے صورت مجسم اور باعتبار اخلاق آیت رحمت

ہیں، خزانہ فیض کے تحویل دار ہیں اور جو شخص دفتر ازل سے جو کچھ لکھوالا یا ہے، اس
کو نمٹنے میں دیر نہیں لگتی، منشی نول کشور کی عرضی پیش ہوئی، خلاصہ عرضی کا سن لیا،
واسطے منشی صاحب کے کچھ عطیہ بہ تقریب شادی لڑکی ملے ہو رہا ہے روداد مجھ پر
نہیں کھلی۔“ (۸)

منشی نول کشور اور والی رام پور کے تعلقات پر لکھنؤ کے اودھ اخبار سے بھی بہت کچھ
روشنی پڑتی ہے، انگریزی عہد میں برطانوی شہزادوں کی ہندوستان آمد پر والیان ریاست،
راجگان و نوابین، امرا کو حاضر دربار ہونا پڑتا تھا، لہذا ڈیوک آف ایڈمبر اسے آگرہ دربار میں
ملاقات کرنے کے لیے نواب کلب علی خاں بھی تشریف لے گئے تھے، اس موقع پر منشی نول کشور
نے ۸ فروری ۱۸۷۰ء میں خصوصی ضمیمہ اس کا نکالا تھا، جس کا عنوان تھا ”ذکر ملاقات جناب
نواب کلب علی خاں بہادر والی رام پور با شہزادہ ڈیوک آف ایڈمبر بہادر بہ مقام دربار آگرہ۔“

مطبوعہ ضمیمہ راقم السطور نے صولت پبلک لائبریری فن تارنخ ۱۲ در الماری ناوڑ میں دیکھا
تھا، اس سے معلوم ہوا کہ شہزادے سے ہندوستان کے جن ۱۶ منتخب رؤسا و عمائدین نے ملاقات کی
ان میں نواب کلب علی خاں بہادر والی رام پور کا پہلا نمبر تھا، ان کے ساتھ خلف اکبر ذوالفقار علی
خاں عم خود علی اصغر خاں اور مدار المہام عثمان خاں، نائب کلاں شیخ وجیہ الزماں وکیل ریاست بھی

نے نواب صاحب سے ایک دوسرے کی تصاویر کا تبادلہ کیا، نواب صاحب سے پیش کیا، انگریزی فوج نے سلامی دی، ۲۶ جنوری کو دیگر احمد صاحب کی ملاقات اور ان کی تصنیف مرآۃ العروس کا بھی ذکر ہے، اس وقت عوض علی بیگ سے ہوئی، جنہوں نے ایک عجیب داستان سنائی، حکم پر اسے قلم بند کیا گیا اور قلمی نسخہ کتاب خانے میں محفوظ ہوا۔ (۹) موسیٰ ضمیمے میں نواب کلب علی خاں کے سفر آگرہ کا حال ۸۴۰ صفحات بذاتی حالات کے علاوہ مختلف شہروں کا بھی تذکرہ ہے، جس میں گوالیار ہے، جس میں پتھر کی عورتیں ہیں، روایت ہے کہ ایک مسلم درویش اس کے کان میں آواز پہنچی وہ پتھر کی ہوگئی، عوض علی بیگ کی یہ داستان

اس اخبار کے پروپرائٹر فخر الدولہ بہادر محمد مرزا خاں، غالب کے نے ایک خط میں مولوی سیف الدیوب کو لکھا:

محمد مرزا خاں سب بھائی کا نواسہ ہے، اس نے ایک اخبار نکالا ہے، مرزا خاں کی ولدیت فخر الدولہ حافظ مرزا جان تھی، اخبار کے مدیر ۱۹۰۳ء تک جاری رہا، اس میں رام پور کے تعلق سے جو کچھ شائع ہوتا ہے۔

جس زمانے میں شہزادہ ولیمز ہندوستان میں آیا، یہاں کے رؤسا نے ان میں آپس میں تحفہ قیمتی و نادر اشیاء کا تبادلہ بھی ہوا، مگر عید اللہ خاں نے جہاں یہ طور تحفہ نادر نسخہ توریت و انجیل کا پیش کیا، یہ گئے، اخبار کی عبارت اس طرح ہے:

کہ لاکھوں بلکہ کروڑوں روپے کے تحائف ہندوستان نے شہزادہ ایسی ایسی نایاب چیزیں تحیں جو کبھی دیکھیں نہ سیں، اس میں شک ہندوستان میں میسر آنا غیر ممکن ہے، اس بات سے ہم کو افسوس ہوتا ہے

کہ اب ہندوستان نادرات سے خالی ہو گیا مگر اس سبب سے خوش ہیں کہ شہزادہ صاحب کا دل خوش ہو گیا لیکن ہم کو سارے ہندوستان کے تحفوں میں دو تحفے پسند آئے، ایک تو صاحب زادہ محمد عید اللہ خاں صاحب کی توریت و انجیل (منظوم فارسی) اور ایک نیا کام ہوا ہے، دوسرے والی رام پور کی ریاست کے تیز رفتار تازی کتے، جس نسل کے تمام ہندوستان میں نہیں، دوسرے یہ کہ صاحبان انگریز اس وفادار جانور کو زیادہ عزیز رکھتے ہیں، ہم خیال کرتے ہیں کہ شہزادہ صاحب اپنے سگوں سے رام پور کے کتوں کو ملائیں گے۔ (۱۰)

”نواب رام پور کی حیا“۔ شہزادہ ولیمز نے ہندوستان آنے کے بعد آگرہ میں دو بار کیا اور ریاستوں کے نوابوں سے ملاقات کی، اس کی تفصیلی رپورٹ اشرف الاخبار نے شائع کی، اس میں والی رام پور کے حوالے سے ایک دل چسپ خبر ہے، حیرت کی بات یہ ہے کہ اخبار کو خفیہ تفصیلات کیسے حاصل ہوئیں، اس کی تلخیص درج ذیل ہے:

اور پھر والی ریاست رام پور سے ملاقات ہوئی، شہزادہ صاحب نے فرمایا کہ آپ کے ملنے سے میں بہت خوش ہوا اور بہ سبب علالت طبع کے فرمایا کہ میرے ساتھ ولایت سے ڈاکٹر آیا ہے، غالب کہ اس کا معالجہ آپ کے موافق آئے، میں آپ کے پاس اس کو بھیجوں گا، نواب صاحب نے کمال خوشی سے اس کو منظور فرمایا اور اپنی قیام گاہ کو واپس آئے تو شہزادہ صاحب کا ڈاکٹر چار گھوڑوں کی بگھی پر آ موجود ہوا، اس نے نواب صاحب سے پوچھا، آپ کو کیا بیماری ہے؟ انہوں نے پیشاب کا عارضہ بیان کیا، اس نے کہا آپ برہنہ ہو کر اپنا جسم دکھائیں، انہوں نے باعث حیا انکار کیا، ڈاکٹر نے کہا کہ آپ کی شریعت میں لکھا ہے کہ بہ حالت بیماری حکیم سے پردہ نہ کرنا چاہیے پس آپ انکار کیوں کرتے ہیں؟ شاید شکاف و سلاخی سے ڈرتے ہیں، انہوں نے کہا کہ یہ سچ ہے لیکن حیا اور تہذیب مانع آتی ہے، اس پر ڈاکٹر صاحب نے کہا کہ شاہزادے صاحب بھی میری اس حیا کو پسند کریں گے، غرض ڈاکٹر محروم چلا گیا بعدہ نواب صاحب نے یہ خطاب پانے کی خوشی میں مبلغ ۳۳ سو روپے رنڈیوں کو دیے۔

نواب رام پور اور خفیہ طوائفیں۔۔۔ نواب رام پور اور اشرف الاخبار میں ایک تنازعہ اس وقت پیدا ہوا جب اخبار نے نواب صاحب کی بابت ایک خبر شائع کی کہ ”شاہزادہ ولیمز“ سے ملاقات

بچے تو ان کے ہم راہ ریل میں مٹی اور امانی نام کی دو طوائفیں بھی تھیں، کی خلوتیان خاص تھیں اور انہوں نے اپنے آپ کو چھپانے کے (۱۱)۔ ۱۹۹

نواب صاحب برافروختہ ہوئے، اخبار کے داروغہ خبر (رپورٹر) نواب صاحب کو بہت بھڑکایا، کسی نے کہا کہ اخبار پر نالش کر دیں اور نے کا مشورہ دیا، آخر میں یہی طے پایا کہ اخبار کی خریداری موقوف کر دیتے ہوئے حوصلے سے لکھا کہ اگر نواب صاحب خریداری بند کرنا چاہے کہ ہمیں اپنی آزادی کی اصلاح سے تغافل ہو سکے کرنا نہیں، جو انسان بے چارے کا کام نہیں، پس ہمارا رازق اور ہم جھوٹ سے درگزر کر سچ بولنے کو اپنا ذریعہ سمجھیں، ہمارا فرض تھا بے ممدوح دام اقبالہ کو ان بدعات قبیحہ کے آئندہ سرزد نہ ہونے کے زیارت و حج بیت اللہ ان کے لیے نہایت نازیبا تھیں۔ (۱۲)

دیکھا گیا اور اس میں کئی اخبارات ”تاج الاخبار“ نیز اعظم وغیرہ نے میں شائع کیے تھے۔

اس اخبار کے مالک فشی غیور احمد اور مدیر محمد فیاض تھے، رام پور میں علی خاں کے بارے میں ایک خبر بہ عنوان ”فرنیچ لیڈی اور راج ذیل ہے۔

نواب صاحب جو نواب کلب علی خاں مرحوم والی رام پور کے برادر خورد چند روز ہوئے کہ وہ ریاست رام پور میں بہ مشاہرہ ۲۰ ہزار روپیہ سیر و سیاحت عازم ولایت ہوئے، اخبارات سے معلوم ہوا کہ مال دار اور حسین فرنیچ لڑکی سے شادی کی ہے جو رومن کیتھولک والدین کی رضامندی سے مسلمان ہو گئی اور لور پول میں مسیح الاسلام کے ساتھ نکاح چھایا، ۲۰ ہزار پونڈ کا مہر لکھا گیا بلکہ ایک اخبار

راوی ہے کہ مہر نقد ادا کر دیا گیا، مگر ”نواب صاحب“ پہلے بھی ایک دفعہ یورپ کی سیر کر آئے ہیں اور ہندوستان میں بھی ان کی ایک سے زیادہ بیگمات موجود ہیں، فرنیچ لہن کی عمر ۱۶ سال کی ہے اور نواب صاحب کا سن ۴۰ سال کے قریب ہے۔ (۱۳)

ہفتہ وار ”ریاض الاخبار“ اور ماہنامہ ”گل کدہ ریاض“ کے مدیر ریاض خیر آبادی تھے، ان دونوں اخبارات میں نواب کلب علی خاں کے بارے میں خبریں اور چشم دید واقعات شائع ہوتے رہے ہیں، بعد میں عقیل احمد جعفری نے ”نثر ریاض خیر آبادی“ کے نام سے ان کا ایک مجموعہ بھی شائع کر دیا تھا، ریاض خیر آبادی امیر بینائی کے شاگرد تھے، جن کا قیام رام پور میں تھا اور اس زمانے میں ریاض خیر آبادی اخبار نویسی میں مصروف تھے، ریاض الاخبار ہفت روزہ اور گل کدہ ریاض ماہوار حیدر آباد سے شائع ہوتے تھے، جس کے مطبع کا تاریخی نام طبعہ رخشاں تھا۔

نواب کلب علی خاں کی وفات کے کافی عرصہ بعد ریاض نے اپنی آپ بیتی اپنے اخبار میں شائع کی۔

”اعلا حضور نواب کلب علی خاں بہادر خلد آشیاں نے مجھے میرے استاد حضرت امیر بینائی مرحوم و مغفور کے ذریعے یاد فرمایا، میں اس وقت دربار قیصری میں شرکت کے لیے واپس جانے کو بے تاب تھا، اس سے پہلے دربار قیصری میں تمام اخبار نویس مدعو تھے، دربار کیپ کے قریب پہنچ کر ہم نے دیکھا کہ شمس العلماء مولانا عبدالحق خیر آبادی کسی قدر منغص آرہے ہیں، کشمیر کے ایک اعلیٰ افسر بھی لجا جت کناں ساتھ ہیں، مولانا اسی تنفر کے ساتھ فنس پر سوار ہو گئے، ہم لوگ ایڈی کا نگ کے ہم راہ خیمے میں آئے، ہر طرف خاموشی تھی، سینٹھ صاحب نے دریافت کیا کہ کیا واقعہ ہے؟ جواب ملا کہ شمس العلماء تشریف لائے تو کشمیر کے مہاراجہ نے براہ تعظیم گوشہ مسند پر جگہ دی، مہلن ہے کہ شمس العلماء کی نازک مزاجی نے اسے پسند نہ کیا ہو، پھر مہاراجہ نے فرمایا کہ مجھے مدت سے آرزو تھی کہ ایسے بلند پایہ علما کا کسی مسئلہ پر مناظرہ دیکھوں، یہ سنتے ہی شمس العلماء نے برا فرختگی کے ساتھ کہا کہ مہاراجہ آپ نے مرغ اور بٹیر کی پالیاں دیکھی ہوں گی، علما کی یہ شان نہیں ہے، ساتھ ہی اٹھ کھڑے ہوئے، مہاراجہ کو عرق آ گیا۔

دوسرے روز مجھے معلوم ہوا کہ مہاراجہ کشمیر نے افسر اعلا کے ذریعے سے گیارہ پارچے کا

معذرت کے ساتھ شمس العلماء کی خدمت میں بھیجے، شمس العلماء نے
مہاراجہ نے براہ قدر دانی خلعت و نقد سے عزت افزائی کی مگر میں اس
سے، کیوں کہ میں رئیس رام پور کا ملازم ہوں، یہ پرچہ نواب مشتاق علی
میں گزرا، خلد آشیاں فرماں روا سے رام پور بیماری کی وجہ سے دہلی
ت سے معذور رہے تھے، پرچہ گزرنے پر خلد آشیاں کو اس واقعے کی
آیا، ہماری طرف سے گیارہ پارچہ کا خلعت اور نقد دو ہزار پیش کرو۔
پرچہ دار الہام رام پور (غالباً عثمان خاں قیس) سے برہم ہو کر دہلی اس
م پور نہ جائیں گے اور کسی ریاست میں ملازمت کر لیں گے، اس قدر
دل آشیاں سے جدا نہ ہوئے۔

چند ہی شمارے شائع ہو پائے تھے کہ نواب کلب علی خاں نے ریاض
سری میں شرکت کے باعث تاخیر سے رام پور پہنچے اور نواب صاحب
مینائی کے مہمان ہوئے، ریاض نے اس موقع پر لکھا کہ
چلو خوب ہوا اپنے استاد کے پاؤں کا ارماں نکلا
مہمان نوازی ملنے آئے، قلق کی طرف سے اظہار معذرت ہوا،
براہ مراسم بار بار گیا، درباری شعر اعلیٰ، فضلا سے مصاحب منزل
نے یہ غزل سنائی۔

بے کسی کا تھا تم ہنس پڑے یہ کون سا موقع ہنسی کا تھا
م سے فروش سن کر جو پی گئے یہ مزا مفلسی کا تھا
صلہ افزائی کی گئی۔

صحبت گرم تھی کہ خلد آشیاں نے بعض احباب کو یاد فرمایا، پھر مجھ کو
آنے کی شکایت فرمائی، میں نے عذر خواہی کی، کچھ دیر خلد آشیاں
خلد آشیاں کے سنائے، ستائش نے یہ اثر کیا کہ خود اپنی زبان مبارک
میں میرمنائی کو ایک فارسی قصیدہ سنانے کے لیے ایما ہوا، یہ قصیدہ

اس دیوان کا تھا جس پر لسان الملک طہرانی کی مہر تھی (۱۳) اور دو سفیر طہران سے اسی زمانے میں
رام پور لائے تھے، موجودہ ترمیم شدہ عربی الفاظ وغیرہ معروف لغات کا زیادہ استعمال ہوا تھا، منشی
اسماعیل حسین منتر کی نشست میرے پہلو میں تھی، انہوں نے ہر شعر کی توضیح اس لطف سے کی کہ
ستائش میں مجھ کو ہم نوائی میں کچھ دقت نہ محسوس ہوئی، میں درباری آداب اور زانو شکستہ نشست کا
عادی نہ تھا، دو گھنٹہ کی نشست نے نسبتاً بیمار بنادیا اور یہ عذر کام آتا رہا، تاہم دو تین بار کم وقت
میں حسب طلب شرف حضوری حاصل کرنا پڑا، میں نے خلد آشیاں کی غزل پر تھیں پیش کی اور اسی
زمین میں مزید ایک غزل بھی، مندرجہ ذیل شعر بار بار پڑھا:

باہم شب وصال اٹھائے ہیں کیا مزے وہ بھی یہ کہہ رہے ہیں الہی سحر نہ ہو
شاگرد امیر ہونے کی وجہ سے حوصلہ افزائی کے لیے یہ بھی فرمایا کہ مشق سخن بڑھ جانے پر
تمہارا کلام مجھ سے بہتر ہوگا، یہ الفاظ سامعین کے لیے تعجب افزا تھے، قیام و ملازمت کے لیے بھی
ایما ہوا مگر میں اپنے اخباری تعلق کی وجہ سے مجبور تھا، میلہ بے نظیر میں حاضری کے لیے تاکید فرمائی،
وقت رخصتی دو سالہ مجھ کو اپنے دست مبارک سے گراں دوش فرمایا، میں قیام گاہ پر واپس آ کر منشی
صاحب کے استفسارات کے جواب دے رہا تھا کہ دس کشتیاں لیے ہوئے چوب دار جمعدار کے
ہم راہ آئے اور منشی صاحب سے عرض کیا کہ یہ کشتیاں ریاض کے لیے ہیں، کشتی پوش علاحدہ کیے
گئے تو ایک کشتی میں زرنقد اور نو مطبوعہ دواوین (نواب یوسف علی خاں) ناظم کے تھے۔

رسالہ جامع العلوم مراد آباد۔۔۔ اس کے مالک منشی نرائن داس، مہتمم پریشری داس اور
اڈیٹر مشہور مجاہد آزادی صوفی انبا پرشاد تھے، ان کی شہادت ۱۹۲۰ء میں ہوئی، ان کے بارے میں
علامہ امداد صابری نے اپنی تصنیف ”شہیدان وطن“ میں لکھا ہے۔

جنوری ۱۸۸۴ء میں آپ نے مراد آباد سے ”جامع العلوم“ ماہانہ جاری کیا، یہ سولہ
صفحات پر نکلتا تھا، چندہ دو روپے اور سدرشن پریس الہ آباد میں طبع ہوتا تھا، اس رسالے میں ادبی،
علمی، سیاسی، طبی مضامین شائع ہوتے تھے، نواب رام پور کی بدعنوانیوں کے خلاف صوفی صاحب
نے رسالہ جامع العلوم میں لکھا تھا کہ جب نواب رام پور (کلب علی خاں) مراد آباد آئے تو اس
خبر کی سرفی یہ لگائی ”نواب رام پور آئے۔ بھاگ آئے۔“

ر نے صوفی جی کے خلاف عدالت میں مقدمہ دائر کر دیا، صوفی جی نے "کی تشریح" عزت افزائی کی، جس سے عدالت نے نواب صوفی انبار شاد کو باعزت بری کر دیا۔ (۱۵)

یہ اخبار قاضی سید عبدالعلی عابد رضوی نے ۸ جون ۱۹۰۳ء کو جاری کیا۔ اس سے اس اعلان کے ساتھ شائع ہوا کہ یہ ہمیشہ آزادی اور بے گناہی کو اس کو نواب رام پور کی سرپرستی حاصل رہی اور ان کی مخالفت سمجھا لیکن اکثر و بیشتر ایسا بھی ہوا کہ اس سے عوامی حقوق ان کی آواز سرکار تک پہنچانے میں سہولت ہوئی، چوں کہ جامع دوسری ریاستوں کے خلاف محاذ کھولا تھا، اس لیے ان پر قانونی پنے والد قاضی جمشید علی کی ادارت میں نکلنے والے اخبار جام جمشید

کی پول بھی کھل جاتی تھی، مثلاً ۳۰ جون ۱۹۰۳ء کی یہ خبر دیکھیے۔
ریسی ڈنسی مجسٹریٹ کے اجلاس میں پیش ہوئے کہ انہوں نے کی نیت سے کمرشیل بینک کے نام اتنی روپے کا چیک لکھا، گو قرار جرم کیا مگر لائق پریسی ڈنسی نے کوئی جرم قائم نہیں کیا اور دو

ر تعلق تھا اور وہ یہاں ہونے والی ادبی سرگرمیوں سے دل چسپی کی جاں نشینی کے ایک دعویٰ دار حیات بخش رسا بھی تھے اور سمجھتے تھے اور کہتے تھے کہ رسا کا کلام خود قابل اصلاح ہے۔

مدعی ہوگی قیامت کی گھڑی بھی کیا قیامت کی گھڑی ہوگی

مدعی ہوگی قیامت میں الہی وہ قیامت کی گھڑی ہوگی

گئی اور وہ نواب رام پور سے پچاس ساٹھ روپے ماہوار وظیفہ

پانے لگے اور جاں نشین بنتے بنتے اب استاد بھی بن بیٹھے۔

یہ بحث مخبر عالم سے بڑھ کر دوسرے اخباروں تک جا پہنچی اور مراد آباد کے اخبار نیر اعظم نے ان پر حاسد ہونے کا الزام لگا دیا، آخر کچھ سینئر شعرا کی مداخلت پر شاگردانِ داغ میں صلح صفائی ہو گئی۔

مدرسہ عالیہ --- یہ پہلے صرف عربی کی اعلیٰ تعلیم کا مرکز تھا مگر نواب حامد علی خاں اس میں اہل تشیع کے لیے گنجائش نکالنا چاہتے تھے، اس تبدیلی پر اخبار مخبر عالم نے ۳۰ اکتوبر ۱۹۰۶ء کے شمارے میں اس کی حمایت میں خبریں شائع کیں۔

سرکار عالی تبار جناب میجر نواب حامد علی خاں صاحب والی ریاست رام پور نے اپنے قدیمی مدرسہ عالیہ رام پور کی تعلیم ۱۹۰۱ء سے مفید اور باقاعدہ بنادیا، جس کا ان کی رعایا کو ممنون ہونا چاہیے، چنانچہ تین درجے فارسی کے، منشی، منشی عالم اور منشی فاضل ۱۹۰۱ء میں کھولے گئے اور مولوی سید اولاد حسین صاحب کو لکھنؤ سے بلا کر درجہ منشی فاضل کا مدرس مقرر فرما دیا۔

مخبر عالم نے طب یونانی کی ترقی میں ریاست رام پور کے رول کو بجا طور پر سراہا اور لکھا کہ:
دہلی کے شریفی خاندان کے چتم و چراغ حکیم اجمل خاں صاحب نے دہلی میں طبی کانفرنس قائم کر رکھی تھی، آپ کے نواب رام پور سے گہرے تعلقات تھے، جس کی بنا پر ۱۹۱۶ء کی سالانہ طبی کانفرنس رام پور میں نواب صاحب رام پور کی صدارت میں منعقد ہوئی، جس کی روداد ۱۵ مارچ ۱۹۱۶ء کے مخبر عالم میں چھپی، اس ہفتہ ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲ مارچ تک آل انڈیا آر یو ویدک اینڈ یونانی طبی کانفرنس دہلی کا چھٹا اجلاس نہایت خوش اسلوبی کے ساتھ زیر صدارت ہر ہائی نس نواب صاحب رام پور منعقد ہوا۔

اس کے بعد اسی اخبار میں کانفرنس کی مکمل روداد شائع ہوئی ہے اور اس میں نواب صاحب کی صدارتی تقریر بھی شامل ہے۔ (۱۶)

روزنامہ ناظم رام پور --- رام پور کی اردو صحافت میں ناظم کا اہم ترین رول رہا ہے، یہ پہلے ہفت روزہ عادل کے روپ میں اور پھر ۱۹۴۰ء میں روزنامہ ناظم کے نام سے شائع ہوا اور آج ۲۰۰۶ء میں بھی کسی نہ کسی طرح چل رہا ہے، اس کے بانی محبت علی خاں قادری عرف دادا (متوفی ۳ دسمبر ۱۹۸۳ء)

میلاد گوہر) تھے، مدبران میں خالد حسن خاں فیروز شاہ خاں مہدی عنایتی اور آخر میں خان امانت کمال زیادہ مشہور ہوئے، مضطر بہزادی بے لکھے، لیکن اب قادری صاحب کے صاحب زادے ناظم علی خاں رہا ہے، اس اخبار کی ضرورت ۱۹۳۰ء میں انگریزوں کو جنگ عظیم کے بعد ۱۷ جون ۱۹۳۰ء بروز پیر ناظم کا پہلا شمارہ منظر عام پر آیا، اس کی

کے صدر مسٹر ہوری لال ورمانے نواب صاحب کا فرمان پڑھ کر سنایا ہے کہ یورپ میں جنگ کے شعلے بڑھتے جا رہے ہیں، کوئی نہیں کہہ سکتا کہ حیات کو آگ کی نذر ہونا پڑے، ہٹلر اور نازی کے غرور و اقتدار کے برطانیہ و فرانس نے قبول کر لیا ہے۔

دوسری خبر کے مطابق رام پور کے چیف منسٹر سید بشیر حسین زیدی سے تعاون کرنے کی اپیل کی ہے۔ (۱۷)

۱۹۳۰ء کا شمارہ۔۔۔ جس میں مسلم کانفرنس کی طرف سے جامع مسجد دفعہ ۳۴ نافذ تھی مگر اس کی خلاف ورزی کر کے پانچ پانچ آدمیوں تھے، شاہ نور خاں، اختیار خاں کے علاوہ صابر شمس کی گرفتاری ہوئی، کے صدر محمود الحسن خاں، اعجاز علی خاں وکیل، مبشر علی خاں، سید مسعود فقط عامہ کے آرڈی منس کے تحت گرفتار کیا گیا، دوسرے دن طلبانے کو طلبا کا موتی مسجد میں جلسہ ہوا، (ناظم ۵ اگست ۱۹۳۰ء) اس کے ساتھ جو سلوک ہوا اس کا تقاضہ ہے کہ طالب علم جیل کو بھردیں، کے دروازے پر گولی چلنے کی خبر موجود ہے، معلوم ہوا کہ مجسٹریٹ رجسٹریشن سروسپ انسپکٹر عبدالرحمن خاں نے گولی چلائی تھی۔

تجویم تحصیل میں داخل ہو گیا اور اسے آگ لگا دی، ان واقعات کی کچھ گزارشوں کی "از آسی نیائی رام پوری اور" تاریخ رام پور"

از شوکت علی خاں ایڈوکیٹ ملاحظہ فرمائیں۔

ریاست رام پور سے متعلق خبریں دوسرے معاصر اخبارات میں بھی شائع ہوتی ہیں، اس کا رزاق نہیں تلاش کر کے اس موضوع پر بہت کچھ نیا مواد جمع کر سکتے ہیں۔

حوالے

- (۱) اخبار بہار، مرتبہ قاضی عبدالودود، ناشر خدا بخش لاہوری، پٹنہ (۲) خطبات گارسان دہلی (۳) مکاتیب غالب نسخہ عرشی (۴) مکاتیب سرسید، مطبوعہ دہلی ۱۹۶۰ء، ص ۲۰۳ (۵) ایضاً (۶) الف - ذخیرہ حکیم پروفیسر ظل الرحمن، علی گڑھ، ب - مضمون سرانے عظیم از شعائر اللہ خاں (۷) الف - تاج الاخبار بتوسط جشن بے نظیر از جان صاحب ریختی گو، تدوین و ترتیب محمد علی خاں آر، مطبوعہ اسٹیٹ پریس، رام پور - ذخیرہ تبسم نشاط مرحوم اور شاد عارفی، پبلک لاہوری، ب - تاج الاخبار کے شمارے صولت لاہوری میں محفوظ ہیں (۸) مکاتیب غالب نسخہ عرشی (۹) بحوالہ اردو سفر نامے ۱۹ ویں صدی میں (۱۰) ذکر ملاقات جناب کلب علی خاں بہادر دہلی رام پور باشندہ ڈیوک ایڈمیرا بہ مقام دربار آگرہ، ذخیرہ صولت پبلک لاہوری فن تاریخ الخ الماری نادر (۱۱) اردو صحافت ۱۹ ویں صدی میں (۱۲) ایضاً (۱۳) اخبار غم خوار، بحوالہ اردو صحافت (۱۴) نشر ریاض خیر آبادی (۱۵) مذکورہ قصیدہ ملک الشعراء میرزا محمد تقی خاں سپہر لسان الملک طہرانی نے شاہ ایران ناصر الدین شاہ کے لیے لکھا تھا اور مجمع الفصحی میں چھپ چکا تھا، قصیدے کے دو اشعار انتخاب یادگار مطبوعہ ۱۸۸۹ء سے یہاں نقل کیے جا رہے ہیں:

ہزار محفل عشرت شکستہ شد نواب بکو کہ دوش ترا ایں چہ بے قراری بود

نواب حال وصل عدو ناشنیدہ مرد ہر جانش آفریں کہ چہ مرد غیور بود

اس قصیدہ میں شاہ ایران کے نام کی جگہ نواب کلب علی خاں کا تخلص نواب لکھ دیا ہے (۱۶) بحوالہ

شہیدان وطن ضلع مراد آباد از امداد صابری، ص ۳۸ (۱۷) مخبر عالم اور تحریک آزادی از مولانا امداد صابری،

مطبوعہ ۱۹۹۹ء، کراچی (۱۸) مضمون روزنامہ ناظم کا پہلا شمارہ از عتیق جیلانی سالک، مطبوعہ پروانہ ادب

پٹنہ، ستمبر اکتوبر ۲۰۰۱ء۔

عدد طلبہ العرب نے اپنے علمی و تعلیمی دائرے کی توسیع اور برطانیہ و
ن کے فروغ کے لیے اپنی ایک شاخ لندن میں کھولی ہے جسے موسسہ
العزيز نے ۲ لاکھ ۳۰ ہزار ڈالر عطیہ دیا، شاخ کے ۹۰٪ اخراجات کا
کی دنیا کی مختلف یونیورسٹیوں میں تعلیم پانے والے سینکڑوں طلبہ کی
ہے، موسسہ کا معمولی دفتر ۱۹۸۶ء میں امریکہ میں قائم ہوا تھا لیکن اب
س ہو جائیں گی، عمان، بیت المقدس اور کویت میں بھی اس کی شاخیں
روحہ، قطر، دبئی، بیروت اور تونس میں اس کے نمائندے سرگرم عمل ہیں،
نے والے دو ہزار طلبہ اب تک اس سے فیض یاب ہو چکے ہیں، یہ امداد
بعد میں خود کفیل ہو جانے کے بعد وہ ان سے واپس لے لی جاتی ہے،
رتی قوانین اور تربیتی علوم سے دلچسپی رکھنے والے طلبہ کو یہ امداد ترجیحی
اس ادارے نے فوری ضرورت کے لیے بھی اپنا ایک شعبہ قائم کیا ہے،
نگامی امداد دی گئی ہے جو عالم عرب سے باہر زیر تعلیم ہیں اور جن کے
ٹھے ہوئے ہیں یا ان کے سرپرستوں سے ان کا رابطہ منقطع ہے، عرب
ن میں آگے بڑھنے کے مواقع فراہم کرنا ادارے کا بنیادی مقصد ہے۔

یاض“ کی خبر ہے کہ اردن کی شاہی اکیڈمی نے موسوعۃ الحضارة الاسلامیہ
یکلو پیڈیا کا پہلا ایڈیشن شائع کر دیا ہے جو چالیس موضوعات پر مشتمل
جغرافیہ، اسلامی آرٹ، اسلامی فن تعمیر اور زبان و ادب وغیرہ اس کی
ب میں ۳۷ مسلم علما اور دانشوروں کی محنتیں شامل ہیں، اس کے متعلق
کی خواہش مند ہے تاکہ آئندہ ایڈیشن میں ان سے فائدہ اٹھائے۔

لیرجیریا میں علمی و سیاسی بیداری کے نام پر جو کونسل قائم کی گئی تھی،
بے دینی اور مذہب بیزار رجحانات کو فروغ دینا تھا، ۱۹۵۵ء سے ۱۹۷۵ء
نے مذہب اسلام کے خلاف ۹۶ کتابیں شائع کیں اور ملک کے مختلف

علاقوں میں ۳۵ ہزار کچر دلائے جن سے ایک وقت میں کم از کم سو طلبہ لادینیت کے فروغ کے موثر
طریقوں کی ٹریننگ حاصل کرتے ہیں، لیرجیریا میں اسی مقصد کے لیے اور بھی متعدد تنظیمیں قائم ہیں
جو اپنے منصوبوں کی تکمیل کے لیے جدید ترین وسائل حتیٰ کہ رقص، ریڈیو اور ڈرامے وغیرہ کا بھی استعمال
کرتے ہیں۔

عربی زبان بہت تیزی سے پوری دنیا بالخصوص مسلمانوں میں کس قبول حاصل کر رہی ہے،
براعظم ایشیا کے ملکوں میں طلبہ عربی زبان سیکھنے کے لیے مدرسوں اور کالجوں میں داخلہ لے رہے ہیں
اور اپنے گھروں پر قرآن مجید کی تعلیم ٹیوٹر سے حاصل کرتے ہیں، خلیجی ممالک میں آج کل تجارت کی
گرم بازاری کے سبب غیر مسلموں کے لیے بھی عربی زبان پر کشش ہو گئی ہے، حمیچہ المسلم منذناؤ کے
سکریٹری کا کہنا ہے کہ فلپائن عیسائی ملک ہے لیکن وہاں پہلی اسلامک یونیورسٹی منصوبہ شہود پر آئی، جو
فلپائن کا پہلا ادارہ ہے جہاں عربی زبان سکھائی جائے گی اور وہاں کے مسلمان اس کی بدولت اس
زبان سے کما حقہ واقف ہو سکیں گے۔

رابطہ اسلامک نیوز ایجنسی کی اطلاع ہے کہ یوسف صدیق نامی مصنف نے قصص الانبیاء پر
ایک مصور کتاب ترتیب دی ہے، اس میں حضرت ہود، حضرت صالح، حضرت یونس اور حضرت ابراہیم وغیرہ
کے قصوں کی تصویریں دی گئی ہیں جس پر تنظیم اسلامی کانفرنس مکہ، رابطہ عالم اسلامی مکہ اور مجلس اسلامی
الاعلیٰ تونس وغیرہ نے سخت احتجاج کیا ہے مگر کتاب کے مولف کا کہنا ہے کہ انبیاء علیہم السلام کی زندگی اور
کارناموں کو سمجھانے کے لیے یہ طریقہ زیادہ موثر اور دل نشین ہے، اس سے ان کی اہانت مقصود نہیں۔

تین ارکان پر مشتمل ازبکستان کا وفد سعودی عرب کے دورہ پر آیا ہوا تھا اس نے عرب نیوز
سے انٹرویو کے دوران بتایا کہ ۱۹۹۱ء میں سوویت یونین سے علاحدگی سے پیش تر وہاں اسلام بہت پسپا
تھا اور اس کی ترویج و اشاعت بھی ممنوع تھی لیکن کیونزیم کی گرفت سے آزاد ہونے کے سولہ برس بعد بھی
اس کی مذہبی حالت اطمینان بخش نہیں ہوئی ہے، اسلامی تعلیمات کی تبلیغ و اشاعت کے لیے اس ملک کو
دعات و مصلحین اور معلمین کی ضرورت ہے، اسی کے پیش نظر یہاں تاشقند اسلامی یونیورسٹی کا قیام عمل
میں آیا ہے، جس کی بنیاد صدر ازبکستان نے رکھی ہے، سر دست اس میں ایک ہزار طلبہ زیر تعلیم ہیں اور وہ
اسلامی تعلیمات سے بہرہ ور ہو رہے ہیں، ملک کی ۲۶ ملین آبادی میں ۹۰٪ مسلم ہیں اور باقی ۱۰٪ میں
دوسری قوموں کے لوگ ہیں۔

ک، ص اصلاحی

احمد ندیم قاسمی کی رحلت

۱۰ جولائی کو وہ وفات پا گئے، انا للہ وانا الیہ راجعون۔

اور تنفس کا عارضہ پہلے سے تھا، اس بار دل کی بیماری میں مبتلا ہوٹ آف کارڈیالوجی میں بڑی نگہداشت والی یونٹ میں داخل ہوئے۔ تمام کر دیا اور اردو زبان نے اپنا ایک قد آور ادیب و شاعر، نگار رکھ دیا۔

لیکن دنیائے شعر و ادب میں احمد ندیم قاسمی کے نام سے معروف ان سیکس کے گاؤں انگلہ ضلع خوشاب میں ۲۰ نومبر ۱۹۱۶ء کو پیدا ہوئے۔ نولان گاہ لاہور تھا اور یہی آخر میں ان کا دفن بھی بنا۔

پورٹ سے گریجویشن کرنے کے بعد جلد ہی صحافت کے میدان میں خوب کھلا، ان کا تعلق درجنوں اخبار اور رسائل سے رہا، ۱۹۳۳ء سے ۱۹۳۷ء میں ”سوریا“ کی ادارت سنبھالی، نقوش میں ”رسائل“ ”پھول“ اور ”تہذیب نسواں“ سے وابستہ ہو کر ادب لکھنا، ”امروز“ ترقی پسند تحریک کا آرگن تھا، اس میں ”بیچ دریا“ ”طبعی اور بذلہ سنجی کا ثبوت دیا اور کالم نگاری میں امتیازی درجہ حاصل کیا۔ پور صحافی عبد المجید سالک کو اپنا استاد مانتے تھے، بعد میں وہ اس کے سرکاری انتظام میں کالم نگاری کا سلسلہ جاری رکھا اور اس کا عنوان بدل کر ”عنقا“ رکھا۔ ۱۹۶۰ء میں جنرل ایوب خاں نے اسے سرکاری انتظام میں کالم نگاری کا سلسلہ بخشی، ۱۹۶۳ء میں خود اپنا رسالہ ”فنون“ نکالا جس میں وہ بہت عرصے سے لاہور کے مشہور ادبی ادارے

”مجلس ترقی ادب“ کے ڈائریکٹر چلے آ رہے تھے۔

مرحوم ترقی پسند تحریک کے روح رواں تھے اور اسے تروتازگی اور طاقت و توانائی دینے کے لیے ان کی زندگی وقف تھی، اس ادبی تحریک سے وابستگی کی بنا پر وہ اس کے حلقے میں بہت مقبول تھے، کچھ عرصے تک انجمن ترقی پسند مصنفین کے جنرل سکریٹری بھی رہے اور ۱۹۵۱ء میں انہیں پبلک سینیٹی کے تحت نظر بند کر لیا گیا تھا۔

مرحوم قاسمی صاحب کے کمالات کی اصلی تماشگاہ ان کی شاعری اور افسانہ نگاری ہے، ان اصناف میں ان کا ادبی سرمایہ کیت و کیفیت دونوں اعتبار سے با وزن اور اہم ہے، افسانے میں پریم چند کی طرح ان کا موضوع دیہات ہوتا تھا، ان کے افسانوں میں پنجاب کے دیہاتوں کی بڑی حقیقت پسندانہ عکاسی کی گئی ہے، اس لیے وہ بجا طور سے پنجاب کے پریم چند کہے جاتے تھے، ان کے افسانوں کے بے شمار مجموعے شائع ہوئے اور بعض افسانوں کو بڑی شہرت و قبولیت نصیب ہوئی، جیسے ”ہیر و شیمہ سے پہلے اور ہیر و شیمہ کے بعد، الحمد للہ، کفن دفن، ست بھرائی، سناٹا، آتش گل، نمک حلال، کفارہ“ وغیرہ۔

شاعری میں بھی ان کی حیثیت مسلم ہے، نظم پر بڑی قدرت تھی اور دونوں میں متعدد مجموعے یادگار چھوڑے، ان کی نظموں میں بھی ایک افسانوی فضا ہوتی ہے جو گاؤں کی معصوم اور سادہ محبت کی دل کشی لیے ہوتی ہیں۔

احمد ندیم کی زندگی اور فکر و فن کا مشن امن، صلح و آشتی اور انسان دوستی تھا، ہندو پاک کو بھی وہ اخوت و محبت کا درس اور نفرت و دشمنی چھوڑ دینے کا پیغام دے گئے ہیں، کہتے تھے کہ عام آدمی نہ لڑائی چاہتا ہے اور نہ دشمنی۔

قاسمی صاحب کے ادبی و تنقیدی مضامین کے دو مجموعے بھی چھپے ہیں، ”ادب کی تعلیم کا مسئلہ“ اور ”تہذیب و فن“، انہوں نے لکھنے پڑھنے کا سلسلہ برابر جاری رکھا اور اخیر عمر تک اسے منقطع نہیں ہونے دیا، اس لیے ان کی ادبی خدمات گونا گوں اور متنوع ہیں، ۵۰ سے زیادہ کتابیں شائع ہوئیں جن کی بڑی پذیرائی ہوئی، پاکستان کے سب سے بڑے سولین ایوارڈ ”نشان امتیاز“ اور ادب کے لیے ”صدارتی میڈل“ سے ان کی عزت افزائی کی گئی، اللہ تعالیٰ انہیں اپنے جوار رحمت میں جگہ دے اور ان کے سو گوار خاندان کا غم و الم زائل کرے، آمین۔

احمد ندیم قاسمی کی رحلت

۱۰ جولائی کو وہ وفات پا گئے، انا للہ وانا الیہ راجعون۔
اور شخص کا عارضہ پہلے سے تھا، اس بار دل کی بیماری میں مبتلا
وٹ آف کارڈیالوجی میں بڑی نگہداشت والی یونٹ میں داخل
م تمام کر دیا اور اردو زبان نے اپنا ایک قد آور ادیب و شاعر،
نگار کھودیا۔

لیکن دنیائے شعر و ادب میں احمد ندیم قاسمی کے نام سے معروف
ن سیکس کے گاؤں انگلہ ضلع خوشاب میں ۲۰ نومبر ۱۹۱۶ء کو پیدا
نولان گاہ لاہور تھا اور یہی آخر میں ان کا دفن بھی بنا۔

اورٹی سے گریجویشن کرنے کے بعد جلد ہی صحافت کے میدان
خوب کھلا، ان کا تعلق درجنوں اخبار اور رسائل سے رہا، ۱۹۳۳ء
سلک تھے، ۱۹۳۷ء میں ”سوریا“ کی ادارت سنبھالی، نقوش میں
رسالے ”پھول“ اور ”تہذیب نسواں“ سے وابستہ ہو کر ادب
نایا، ”امروز“ ترقی پسند تحریک کا آرگن تھا، اس میں ”بچ دریا“
طبعی اور بذلہ سنجی کا ثبوت دیا اور کالم نگاری میں امتیازی درجہ
ہو صحافی عبد المجید سالک کو اپنا استاد مانتے تھے، بعد میں وہ اس
۱۹۶۰ء میں جنرل ایوب خاں نے اسے سرکاری انتظام میں
کالم نگاری کا سلسلہ جاری رکھا اور اس کا عنوان بدل کر ”عنقا“
کالم کو زینت بخشی، ۱۹۶۳ء میں خود اپنا رسالہ ”فنون“ نکالا جس
میں ہوتا ہے، وہ بہت عرصے سے لاہور کے مشہور ادبی ادارے

”مجلس ترقی ادب“ کے ڈائریکٹر چلے آ رہے تھے۔

مرحوم ترقی پسند تحریک کے روح رواں تھے اور اسے تروتازگی اور طاقت و توانائی دینے
کے لیے ان کی زندگی وقف تھی، اس ادبی تحریک سے وابستگی کی بنا پر وہ اس کے حلقے میں بہت
مقبول تھے، کچھ عرصے تک انجمن ترقی پسند مصنفین کے جنرل سکریٹری بھی رہے اور ۱۹۵۱ء میں
انہیں پبلک سینیٹی کے تحت نظر بند کر لیا گیا تھا۔

مرحوم قاسمی صاحب کے کمالات کی اصلی تماشگاہ ان کی شاعری اور افسانہ نگاری ہے،
ان اصناف میں ان کا ادبی سرمایہ کثرت و کیفیت دونوں اعتبار سے با وزن اور اہم ہے، افسانے
میں پریم چند کی طرح ان کا موضوع دیہات ہوتا تھا، ان کے افسانوں میں پنجاب کے دیہاتوں
کی بڑی حقیقت پسندانہ عکاسی کی گئی ہے، اس لیے وہ بجا طور سے پنجاب کے پریم چند کہے جاتے
تھے، ان کے افسانوں کے بے شمار مجموعے شائع ہوئے اور بعض افسانوں کو بڑی شہرت و قبولیت
نصیب ہوئی، جیسے ”ہیروشیما سے پہلے اور ہیروشیما کے بعد، الحمد للہ، کفن دفن، ست بھرائی، سناٹا،
آتش گل، نمک حلال، کفارہ“ وغیرہ۔

شاعری میں بھی ان کی حیثیت مسلم ہے، نظم پر بڑی قدرت تھی اور دونوں میں متعدد مجموعے
یادگار چھوڑے، ان کی نظموں میں بھی ایک افسانوی فضا ہوتی ہے جو گاؤں کی معصوم اور سادہ محبت
کی دل کشی لیے ہوتی ہیں۔

احمد ندیم کی زندگی اور فکر و فن کا مشن امن، صلح و آشتی اور انسان دوستی تھا، ہندوپاک کو بھی
وہ اخوت و محبت کا درس اور نفرت و دشمنی چھوڑ دینے کا پیغام دے گئے ہیں، کہتے تھے کہ عام آدمی نہ
لڑائی چاہتا ہے اور نہ دشمنی۔

قاسمی صاحب کے ادبی و تنقیدی مضامین کے دو مجموعے بھی چھپے ہیں، ”ادب کی تعلیم کا
مسئلہ“ اور ”تہذیب و فن“، انہوں نے لکھنے پڑھنے کا سلسلہ برابر جاری رکھا اور اخیر عمر تک اسے
منقطع نہیں ہونے دیا، اس لیے ان کی ادبی خدمات گونا گوں اور متنوع ہیں، ۵۰ سے زیادہ کتابیں
شائع ہوئیں جن کی بڑی پذیرائی ہوئی، پاکستان کے سب سے بڑے سولین ایوارڈ ”نشان امتیاز“
اور ادب کے لیے ”صدارتی میڈل“ سے ان کی عزت افزائی کی گئی، اللہ تعالیٰ انہیں اپنے جوار
رحمت میں جگہ دے اور ان کے سوگوار خاندان کا غم و الم زائل کرے، آمین۔ ”ض“

۱۰

زیب عالم گیر پر ایک نظر

مکرمی و محترمی!

السلام علیکم ورحمۃ اللہ

۲۰۰۶ء کے شمارے میں ڈاکٹر محمد الیاس الاعظمی نے اپنے جوابی
 یں حسین ہمدانی کے اس جملے پر تعریف کی ہے کہ ”لیکن شبلی بجائے
 اہل بن گئے“، علامہ شبلی اورنگ زیب کے وکیل بن گئے ہوں یا نہ
 مضمون میں الیاس الاعظمی صاحب نے بلاشبہ اورنگ زیب اور
 انصاف انجام دیے ہیں اور وہ بھی ایک ناقص وکیل کی حیثیت سے
 نے کے بجائے اسے اور زیادہ پھنسا دیتا ہے۔

کلام آزاد کے تعلق سے پہلا ہی جملہ ایسا لکھا ہے جو ان کے ذہنی
 ہے، ”تاہم بعض اہل قلم نے اس پر اعتراضات بھی وارد کیے ہیں
 کلام آزاد کا ہے جو علامہ شبلی ہی کے فیض یافتہ ہیں“، اول تو اس
 ن ہے، مولانا آزاد نے بے شک ندوۃ العلماء میں علامہ شبلی کے
 ن کے عقیدت مند بھی تھے لیکن اس سے یہ کیسے ثابت ہوتا ہے کہ
 دنی زندگی میں کس کس سے فیض اٹھاتا ہے لیکن خود اس کی طبع رسا
 ہے، مولانا آزاد پر اثر ان کے والد ماجد کی تربیت کا بھی ہوا تھا، وہ
 ہے تھے، انہوں نے ایک حد تک اثر گاندھی جی کا بھی قبول کیا تھا

لیکن اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں ہے کہ ان میں سے کسی شخص کے بھی بارے میں کہا جائے کہ وہ ان
 ”ہی“ کے فیض یافتہ تھے، خود علامہ شبلی بھی کس کس سے متاثر نہیں ہوئے تھے اور علی گڑھ میں تو
 بہت سے لوگوں کا کہنا ہے (اور ان بہت سے لوگوں میں ”حبیب شبلی“ بھی شامل ہیں) کہ مولوی
 شبلی کو علامہ شبلی علی گڑھ نے بنایا لیکن میں نے اس سے ہمیشہ اختلاف کیا ہے، میں پوچھتا ہوں کہ
 علی گڑھ سے کتنے مولوی وابستہ رہے، پھر اس نے ایک شبلی کے علاوہ کسی اور کو علامہ کیوں نہیں
 بنادیا، دوسری بات یہ ہے کہ کسی شخص کا فیض یافتہ یا اس سے متاثر ہونے کا مطلب یہ کیسے ہو سکتا
 ہے کہ اس کی کسی بات سے اختلاف نہ کیا جائے، علامہ شبلی مدتوں علی گڑھ کالج میں ملازم رہے تو
 پھر کیا انہیں سرسید کی فکر کے کسی پہلو یا علی گڑھ تحریک کے کسی رخ سے اختلاف کرنے کا حق باقی
 نہیں رہ گیا تھا؟

میں پروفیسر سید عزیز الدین حسین ہمدانی کی اس رائے سے قطعاً متفق ہوں کہ علامہ شبلی
 نعمانی کی تمام تصانیف میں سب سے کم زور تصنیف ”اورنگ زیب عالم گیر پر ایک نظر“ ہے اور
 اس کا سبب یہ ہے کہ انگریز اور بعض ہندو مورخین نے اورنگ زیب پر جو جاو بے جا اعتراضات
 کیے ہیں ان سے متاثر اور ناراض ہو کر علامہ شبلی نے جھنجھلاہٹ میں یہ کتاب لکھی ہے اور اس کے
 لکھنے کا مقصد محض جواب دہی ہے، اس لیے وہ اس کتاب میں یقیناً مورخ کے بجائے وکیل بن کر
 سامنے آئے ہیں۔

ہندوستان کے مسلمان سلاطین میں شاید ہی کوئی ایسا سلطان گزرا ہو جس کے نام کے
 ساتھ اس اہتمام سے ”رحمۃ اللہ علیہ“ لکھا جاتا ہو جس اہتمام سے اورنگ زیب کے نام کے
 ساتھ لکھا جاتا ہے، آخر کیوں؟ اسی لیے نہ کہ انہوں نے ہندوستان میں اسلامی شریعت کا نفاذ کیا
 اور اب، جب کہ عزیز الدین حسین صاحب نے اور ان سے پہلے مولانا آزاد نے انہیں کٹھرے
 میں کھڑا کر دیا ہے، تو الیاس الاعظمی صاحب فرماتے ہیں کہ ”علامہ شبلی نے یہ کہیں نہیں لکھا ہے کہ
 عالم گیر کی سلطنت میں پورے طور پر شریعت کے قوانین پر عمل کیا جاتا تھا“، اگر نہیں کیا جاتا تھا تو
 پھر عالم گیر کا وہ کون سا امتیاز تھا جس کی بنا پر وہ ”رحمۃ اللہ علیہ“ کے مستحق قرار پاتے ہیں۔

زیر نظر مضمون میں اصلی مسئلہ زیر بحث نہیں آیا ہے یعنی اورنگ زیب کا اپنے والد شاہ جہاں

حکام الہی اور شریعت حقہ کے قطعاً منافی تھا، اس لیے ہم بھی اس سے صرف ہمارے نزدیک اورنگ زیب کے دامن تقدس پر سب سے بڑا دھبہ یہی دھل نہیں سکتا ہے۔

مجھے آپ سے اور الیاس الاعظمی صاحب سے دونوں سے یہ عرض کرنا ہے کہ ان کی نیتوں پر حملے کی جو روایت اپنے پیچھے چھوڑ گئی ہے اللہ اب تو اس سے نے مضمون کے آغاز میں ادارہ جامعہ نئی دہلی پر ”مصلح“ کی تہمت لگائی صاحب نے اپنے مضمون میں ایک جگہ سے زیادہ مولانا آزاد پر ”سیاسی مکد کیا ہے، العیاذ باللہ، کہاں مولانا آزاد اور کہاں ”سیاسی مجبوریاں“! آپ یہ مراسلہ شائع کرنے میں ”مصلح“ کو درمیان میں نہیں لائیں گے۔

نیاز مند

ریاض الرحمن شروانی

۱۔ ”رحمۃ اللہ علیہ“ کی بحث نہ پروفیسر ہمدانی نے کی تھی اور نہ ڈاکٹر محمد

صاحب نے یہ بھی نہیں تحریر فرمایا تھا کہ ”علامہ شبلی کی تمام تصانیف میں ”اورنگ زیب عالم گیر پر ایک نظر“ ہے، جس سے آپ اپنے کو متفق

اور جھنجھلاہٹ میں تو جناب والا نے اپنا مکتوب گرامی تحریر فرمایا ہے، علامہ بھلاہٹ میں نہیں بلکہ مولانا محمد علی جوہر کے بار بار اصرار پر لکھی تھی جو ان کو کانگریزی ترجمہ کرنا چاہتے تھے لیکن ان کے بجائے یہ سعادت مرحوم سید کے حصے میں آئی۔

سے شاید کسی کو اختلاف نہ ہو کہ عام مغل فرماں رواؤں میں عالم گیر زیادہ متشرع مالہ تو اس پر زیر بحث کتاب میں بحث ہے، چاہے کسی کو اس سے اتفاق ہو

oooooooo

مطبوعات جدیدہ

قاموس الفاظ واصطلاحات قرآن: افادات مولانا امین احسن اصلاحی،

ترجیب تحقیق جناب اورنگ زیب اعظمی، متوسط تقطیع، عمدہ کاغذ و طباعت، صفحات ۵۰۰،

قیمت ۲۰۰ روپے، پتہ: اسلامک بک سنٹر، ۱۷۹۰-کلاں محل، دریا گنج، نئی دہلی نمبر ۲۔

ترجمان القرآن مولانا حمید الدین فراہی کا یہ نظریہ ہے کہ قرآن مجید کے الفاظ و کلمات کی

تشریح اگر صرف لغت کی کتابوں سے کی جائے تو بسا اوقات قرآن مجید کے معانی کو سمجھنا مشکل ہو جاتا

ہے، اس سلسلے میں وہ محض کلام عرب کی ضرورت تک محدود نہیں تھے، ان کا خیال تھا کہ معانی کا ماخذ خود

قرآن ہے، قرآنی الفاظ و معانی کی تفہیم پر ان کی شدت اس لیے تھی کہ اگر ایسا نہ ہو تو پھر قرآن کا

دروازہ ہی بند ہو جائے گا اور آیات اور سورتوں کے نظم کی حکمت مخفی رہ جائے گی، اسی مقصد سے انہوں

نے تشریح کلمات کا کام شروع بھی کر دیا تھا جو اس کتاب کے مرتب کے بقول ”ان کے دیگر کاموں کی

طرح ادھورارہ گیا“ جانشین فراہی مولانا امین احسن اصلاحی نے استاد کے ادھورے کاموں کی تکمیل کی

جو کوششیں کیں ان میں تشریح کا یہ فریضہ بھی شامل ہے، ان کی تفسیر قرآن میں تشریح کلمات کا

فراہی رنگ نمایاں ہے، لائق مرتب نے زیر نظر کتاب میں ان تشریحوں کو یک جا ہی نہیں کیا بلکہ الفبائی

ترتیب کے ساتھ حوالہ جات کی تکمیل بھی کر دی، ضروری حواشی بھی دیے اور اب اسے یوم الحلاق تک

سینکڑوں کلمات و اصطلاحات و تعبیرات اس طرح جمع کر دیے کہ لغات القرآن میں ایک نہایت مفید

کتاب کا اضافہ ہو گیا، یہ محنت قابل داد ہے، البتہ الفاظ کی فہرست اور ان پر اعراب کی کمی محسوس ہوتی

ہے، آیات بھی اعراب سے خالی ہیں، حوالہ جات میں ۳۲۲ تک تو مذکور ہیں لیکن اس کے بعد ۳۷۵

تک کے حوالہ جات نہیں ملتے، بعض الفاظ مثلاً الیاسین اور جمیل وغیرہ پر لکھا ہے کہ دیکھیں صبر جمل،

ایسے مقامات پر صفحہ نمبر سے زیادہ آسانی ہوتی، کتابت کی غلطیاں بھی ہیں، مثلاً یہی جمیل کی جگہ جمل یا

مولانا سید سلیمان ندوی کی جگہ سید سلمان ندوی۔

فرہنگ کلام مومن: از ڈاکٹر سلمان راغب، متوسط تقطیع، عمدہ کاغذ و طباعت،

قیمت ۲۰۰ روپے، پتہ: اسلامک بک سنٹر، ۱۷۹۰-کلاں محل، دریا گنج، نئی دہلی نمبر ۲۔

ش، صفحات ۴۸۸، قیمت ۲۵۰ روپے، پتہ: نذر نگار۔ بی۔ ۱۶/۱۳۰، لاہور
وہتارس۔

مومن، اردو شاعری کے اس عہد کے نمایاں ترین شاعر ہیں جس کے اوج کمال
سکے، فکر، فلسفہ اور فن اور فہم کی رفعتوں کی بے کرانی نے اس کو عہد زریں بنا دیا،
ساتھ ذوق و مومن کی صاحب قرانی اگر برقرار رہتی تو اس کی وجہیں بھی ہیں مثلاً یہی
نس درجہ بلندی پر فائز ہوئے، بعض نقادوں کی نظر میں دوسروں کو اس کا عشرِ عشر
پر تو سب متفق ہیں کہ مومن کا لب و لہجہ، نازک خیالی، مضمون آفرینی اور غزل
رحال منفرد ہے، کچھ نے اس میں مشکل پسندی اور پیچیدہ بیانی کا بھی اضافہ کیا
تھے، اس کی وجہ بھی مخفی نہیں کہ وہ طب، دست شناسی، نجوم، رمل، ریاضی کے بھی
علوم نقلیہ میں ان کا درجہ اسی سے ظاہر ہے کہ وہ شاہ عبد القادر اور شاہ عبدالعزیز
ان کی شاعری میں ان علوم کے اصطلاحات، تلمیحات اور الفاظ و محاورات کی
ب دو سو سال گزرنے کے بعد بہت سے الفاظ متروک ہوئے، غریب ہوئے،
ہوئے، اس لیے زیر نظر کتاب کے لائق مصنف نے ڈاکٹریٹ کے مقالے کے
سمازی کا مشکل اور محنت طلب کام کا انتخاب کیا اور اس کی وجہ بھی بیان کر دی
کا استعمال جس مہارت سے کیا اور ایک ہی لفظ سے کئی کئی معانی پیدا کیے، اس
حالت کی وجہ سے ضرورت ہے کہ مومن کا کلام تمام معنوی لطافت کے ساتھ سمجھا
یہ فرہنگ ہے جس میں حرف زاء تک کلام مومن کے الفاظ شامل ہیں اور جن
نے جس ان کو پورا کا پورا نقل کر دیا گیا ہے مثلاً لفظ آب اگر بمعنی شراب یا آنسو یا
مختلف اشعار میں آیا ہے تو یہ سب اسی مناسبت سے اس میں موجود ہیں، اس
سن کا شمار یہ ہے اور مصنف کی دیدہ ریزی اور غیر معمولی جاں کاہی کا آمینہ بھی
ار، انا مل، انگشت نما، بت ترسا، بجڑ، بہرغم آسمان کے معانی، محل غور ہیں، اشک
عر میں رنگ آفتاب ہے جو درست نہیں، لائق مرتب کی خود اعتمادی اسی سے
کے علاوہ کسی کی تحریر پہ طور نقدیم یا تعریف شامل نہیں کی۔

شماره: مرتبه جناب ضیاء اللہ محمد کھوکھر، ترمیم و تصحیح، بہترین کاغذ

طباعت، مجلد، صفحات ۳۰۰، قیمت ۱۸۰ روپے، پتہ: عبدالحمید کھوکھریا، دگل لائبریری،
گوجرانوالہ، پاکستان۔

پاکستان میں جناب ضیاء اللہ کھوکھر برابر علم و ادب کی یافت میں کوشاں رہتے ہیں، کتابوں کی اشاعت سے ان کو خاص دل چسپی ہے، واقعی انہوں نے کتاب اور علم کو اپنا مقصد حیات قرار دے رکھا ہے، اپنے والد مرحوم کی یادگار میں ان کا کتب خانہ کتابوں سے ان کے عشق کا غماز ہے جس میں انہوں نے ہزاروں کتابیں اور لاکھوں رسائل جمع کر رکھے ہیں، اس کتب خانے میں صرف اردو سفر نامے ایک ہزار تین سو کی تعداد میں ہیں، اتنی بڑی تعداد میں شاید ہی کسی نجی کتب خانے میں سفر نامے ہوں، زیر نظر کتاب میں ان سفر ناموں کا اشاریہ یقیناً اردو کے قارئین کے لیے معلومات کا ایک خزانہ ہے، مصنف، مترجم، مرتب، مقام و سن اشاعت کے علاوہ اس میں ہر سفر نامے کے صفحات بھی درج کر دیے گئے ہیں، اس طرح یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ خواتین کے سفر نامے اور منظوم سفر نامے کتنے ہیں، کثیر الاسفار مصنفوں کی فہرست بھی ہے مثلاً حکیم محمد سعید شہید کے ۵۵ سفر نامے ہیں، سب سے زیادہ سفر نامے لاہور سے یعنی ۵۵۵ شائع ہوئے، گجرانوالہ بھی اس فہرست میں شامل ہے جہاں سے ۱۵ سفر نامے شائع ہوئے، مختلف اشاعتی اداروں کی فہرست بھی ہے جن ملکوں کی سیاحت کی گئی ان کا بھی پتہ چلتا ہے، اس طرح اپنے موضوع پر یہ گویا ایک انسائیکلو پیڈیا ہے، فاضل مرتب کے خیال میں اب بھی قریب ایک ہزار ایسے سفر نامے ہو سکتے ہیں جو ان کی دست رس سے باہر ہیں، عجائبات فرنگ کمبل پوش مطبوعہ ۱۸۷۳ء اردو کا پہلا سفر نامہ کہا جاتا ہے لیکن مختشم الدولہ غوث محمد خاں جاوہر کے سیرا مختشم کے بارے میں بتایا گیا کہ یہ ۱۸۵۱ء میں شائع ہوا تھا، ہو سکتا ہے کہ اس سے پہلے بھی کوئی سفر نامہ شائع ہوا ہو، اس کتاب نے اس امکان کو تقویت دی ہے، کتاب کا انتساب فاضل مرتب کی اہلیہ مرحومہ کے نام ہے اور ڈاکٹر شگفتہ حسین کی ایک بڑی پر اثر تحریر بھی ان کے متعلق ہے، سفر ناموں کے شائقین کے لیے یہ ایک بیش بہا تحفہ ہے۔

تعلیم ایک تحریک، ایک چیلنج: از جناب محمد اسحاق، متوسط تقطیع، عمدہ کاغذ و

طباعت، مجلد، صفحات ۳۷۰، قیمت ۲۰۰ روپے، پتہ: فرید بک ڈپو پرائیویٹ لمیٹڈ

۲۱۵۸، ایم، پی اسٹریٹ، پتودی ہاؤس، دریا سونگھنی دیلی نمبر ۲۔

ملک میں تعلیم خصوصاً مسلمان بچوں اور اردو کی تعلیم کے میدان میں اس کتاب کے فاضل مصنف محتاج تعارف نہیں، وہ ان چند فکر مند لوگوں میں ہیں جو اپنے قلم اور عمل سے تعلیم کے فروغ میں

اسی موضوع پر مفید تحریریں سر قلم کرتے رہتے ہیں، ان کی بعض کتابوں کا ہے، زیر نظر کتاب بھی اسی قسم کے ۵۷ مضامین پر مشتمل ہے اور یہ سب اس دور تعلیمی امور سے متعلق ہر شخص کی نظر سے گزریں، بہ قول سید حامد صالح

انج نے بہ ظاہر خشک مضامین کو بھی شگفتہ اور دل پذیر بنا دیا ہے۔

اوشے، عبرت ناک سرگزشتیں: تالیف شیخ عبداللہ النوری،

وحید واحد فیاضی، متوسط تقطیع، بہترین کاغذ و طباعت، مجلد، صفحات

۲۳۱، قیمت ۱۸۰، ۱۵۰ روپے، پتہ: محمدی اسٹور، ۱۹۸، ابراہیم

یہ حونی، ممبئی۔

”الیقظہ“ میں ”من غریب ماسألونی“ کے عنوان سے عوام کے بعض

مشکلات کے بیان کا سلسلہ جاری ہوا جن پر تبصرے اور جوابات بڑے

رواف اہل قلم عبداللہ نوری کے ہوتے تھے، ممبئی کے ایک لائق عالم و فاضل

نے دل چسپی اور اس سے زیادہ بعض سماجی مسائل کی اہمیت و نزاکت کو

دل کر دیا، تعجب یہ ہے کہ گو یہ عرب خصوصاً کویت کے معاشرے کے مسائل

ہندوستانی معاشرہ کو بھی اپنی صورت انجانی نظر نہیں آتی، فاضل مترجم نے

قالب عطا کیا ہے کہ کہیں ترجمہ پن نہیں، ہر واقعہ دل چسپ کے ساتھ

بالکل درست ہے کہ اسے ادھورا چھوڑنا مشکل ہے، سرگزشتوں کے علاوہ

سوالوں کے جواب ہیں مثلاً پردہ باعث عزت ہے یا ذلت؟ یا جادو میں

مقررہ ظہیں ہیں، مقدمے تین ہیں ان میں مولانا شعیب کوٹی کی تحریر خاص

بہ سے قابل ذکر ہے ان کا یہ کہنا درست ہے کہ مصنف اس کتاب میں مفتی

نظر آتے ہیں اور اس میں کیا شک کہ اسلام ہر مسئلہ کے لیے ایک متعین

نئی کی ہے اور یہ کتاب اسی ضرورت کی تکمیل کی کوشش ہے، مضامین کی

تائید اور طباعت کی نفاست بھی پرکشش اور لائق داد ہے، عبرت ناک

کی کتاب میں فرق بس یہی ہے کہ یہ حادثات کی بجائے سرگزشتوں پر

چشمی حسن بیان میں دونوں ایک ہیں۔ ج۔ ص

تصانیف مولانا عبدالسلام ندوی مرحوم

۱۔ اسوۂ صحابہ (حصہ اول): اس میں صحابہ کرامؓ کے عقائد، عبادات و اخلاق و معاشرت کی

تصویر پیش کی گئی ہے قیمت: ۷۰ روپے

۲۔ اسوۂ صحابہ (حصہ دوم): اس میں صحابہ کرامؓ کے سیاسی، انتظامی اور علمی کارناموں کی

تفصیل دی گئی ہے۔ قیمت: ۸۰ روپے

۳۔ اسوۂ صحابیات: اس میں صحابیاتؓ کے مذہبی، اخلاقی اور علمی کارناموں کو یک جا کر دیا گیا

ہے۔ قیمت: ۲۴ روپے

۴۔ سیرت عمر بن عبدالعزیز: اس میں حضرت عمر بن عبدالعزیزؓ کی مفصل سوانح اور ان کے

تجدیدی کارناموں کا ذکر ہے۔ قیمت: ۶۰ روپے

۵۔ امام رازی: امام فخرالدین رازیؒ کے حالات زندگی اور ان کے نظریات و خیالات کی

مفصل تشریح کی گئی ہے۔ قیمت: ۹۰ روپے

۶۔ حکمائے اسلام (حصہ اول): اس میں یونانی فلسفہ کے مآخذ، مسلمانوں میں علوم عقلیہ کی

اشاعت اور پانچویں صدی تک کے اکابر حکمائے اسلام کے حالات، علمی خدمات اور فلسفیانہ

نظریات کی تفصیل ہے۔ قیمت: ۱۵۰ روپے

۷۔ حکمائے اسلام (حصہ دوم): بتوسطین و متاخرین حکمائے اسلام کے حالات پر مشتمل ہے

قیمت: ۴۰ روپے

۸۔ شعر الہند (حصہ اول): قدما سے دور جدید تک کی اردو شاعری کے تغیر کی تفصیل اور ہر دور

کے مشہور اساتذہ کے کلام کا باہم موازنہ قیمت: ۸۰ روپے

۹۔ شعر الہند (حصہ دوم): اردو شاعری کی تمام اصناف غزل، قصیدہ، مثنوی اور مرثیہ وغیرہ پر

تاریخی و ادبی حیثیت سے تنقید کی گئی ہے۔ قیمت: ۷۵ روپے

۱۰۔ تاریخ فقہ اسلامی: تاریخ التشریع الاسلامی کا ترجمہ جس میں فقہ اسلامی کے ہر دور کی

خصوصیات ذکر کی گئی ہیں۔ قیمت: ۱۲۵ روپے

۱۱۔ انقلاب الامم: سرطور الامم کا انشا پر دازانہ ترجمہ قیمت: ۵۵ روپے

۱۲۔ مقالات عبدالسلام: مولانا مرحوم کے ادبی و تنقیدی مضامین کا ترجمہ قیمت: ۶۰ روپے

۱۳۔ اقبال کامل: ڈاکٹر اقبال کی مفصل سوانح اور ان کے فلسفیانہ و شاعرانہ کارناموں کی تفصیل کی

گئی ہے۔ قیمت: ۷۵ روپے